

# Agenda Algemeen Bestuur RDOG HM



**Datum:** 11 december 2019

**Locatie:** Raadzaal, Stadhuis Alphen aan den Rijn

**Tijd:** 14.30 – 16.00 uur (aansluitend aan het PPG HM van 12.30 – 14.30 uur)

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Bijlagen                            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>1.</b> | <b>Opening</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                     |
|           | a. Welkom<br>b. Vaststellen agenda                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                     |
| <b>2.</b> | <b>Verslag en besluitenlijst vergadering d.d. 30 oktober 2019</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                     |
|           | a. Conceptverslag AB d.d. 30 oktober 2019<br>b. Besluitenlijst AB d.d. 30 oktober 2019                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | AB-19-20a<br>AB-19-20b              |
| <b>3.</b> | <b>Mededelingen / ter kennisname / Ingekomen en uitgaande Post</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                     |
|           | Enkele mededelingen zijn uitgeschreven in bijgevoegde notitie.<br>a. Lassakoorts in Nederland: inzet GGD HM<br>b. Rapportage Interim controle accountant<br>c. Oplossing huisvesting MZVT 2020<br>d. PrEP bij de GGD Hollands Midden<br>e. Afspraken beleidsadvisering in PPG december<br>f. Ontwikkelingen GIZ-methodiek (Gezamenlijk Inschatten van Zorgbehoeften)<br>g. Differentiatie BPI tussen gemeenten vanaf begroting 2021<br>h. Stavaza verzoek PPG m.b.t. risico matrix.<br>i. Onderzoeksrapporten over het risico van loodinnamen via kraanwater<br>j. Aanbeveling RIVM m.b.t. aantal ambulances<br>k. Aanwijzing NZA aan zorgverzekeraars m.b.t. RAV'en<br>l. Besluit DB: LOGA-wijzigingen i.v.m. rechtspositionele wijzigingen | AB-19-21<br><br>AB-19-21a           |
| <b>4.</b> | <b>Benoemen lid en plaatsvervangende leden auditcommissie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                     |
|           | - Oplegger                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | AB-19-22                            |
| <b>5.</b> | <b>Hamerstuk: Besluit lidmaatschap werkgeversvereniging GR'en</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                     |
|           | - Oplegger<br>- Brief aan de gemeenteraden in Hollands Midden met bijlagen<br>- Concept besluit lidmaatschap werkgeversvereniging GR'en                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | AB-19-23a<br>AB-19-23b<br>AB-19-23c |
| <b>6.</b> | <b>Hamerstuk: Klachtenregeling RDOG Hollands Midden</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                     |
|           | - Oplegger<br>- Memo ontwikkelingen klachtenprocedure RDOG HM<br>- Klachtenregeling RDOG Hollands Midden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | AB-19-24a<br>AB-19-24b<br>AB-19-24c |
| <b>7.</b> | <b>Terugkoppeling vanuit het PPG HM</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Mondeling                           |
|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                     |

|            |                                                                                                                                                                                                                     |                  |                                                  |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------|
| <b>8.</b>  | <b>Ter besluitvorming Programmaplan RDOG 2024</b>                                                                                                                                                                   | <b>Nazending</b> |                                                  |
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oplegger</li> <li>- Programmaplan</li> <li>- Eerste businesscase</li> <li>- Procesafspraken tweede businesscase</li> </ul>                                                 |                  | AB-19-25a<br>AB-19-25b<br>AB-19-25c<br>AB-19-25d |
| <b>7.</b>  | <b>Ter bespreking; begrotingswijziging RDOG HM 2020</b>                                                                                                                                                             |                  |                                                  |
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oplegger</li> <li>- concept aanbiedingsbrief gemeenteraden</li> <li>- concept begrotingswijziging RDOG 2020</li> </ul>                                                     | <i>nazending</i> | AB-19-26a<br>AB-19-26b<br>AB-19-26c              |
| <b>8.</b>  | <b>Ter besluitvorming; voorbereiding fase 3 Zorg- en Veiligheidshuis</b>                                                                                                                                            |                  |                                                  |
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oplegger</li> <li>- PPG Notitie 'Zorg en veiligheidshuis Hollands Midden, fase 2. Meerwaarde en varianten voor de positionering en (bestuurlijke) organisatie'.</li> </ul> |                  | AB-19-27a<br>AB-19-27b                           |
| <b>9.</b>  | <b>Ter bespreking; Proces Kadernota 2021</b>                                                                                                                                                                        |                  |                                                  |
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oplegger</li> </ul>                                                                                                                                                        |                  | AB-19-28                                         |
| <b>10.</b> | <b>Rondvraag en sluiting</b>                                                                                                                                                                                        |                  |                                                  |
|            |                                                                                                                                                                                                                     |                  |                                                  |

**Concept verslag  
vergadering Algemeen Bestuur RDOG  
HM d.d. 20 oktober 2019**



**Aanwezig**

Mw. M. Damen, Leiden, voorzitter  
Dhr. J.A. de Jager, Alphen ad Rijn  
Dhr. C. Oskam, Bodegraven-Reeuwijk  
Mw. C. Dijkstra, Gouda  
Dhr. F.Q.A. van Trigt, Hillegom  
Mw. P. van der Wereld, Kaag en Braassem  
Mw. C. van Starkenburg, Katwijk  
Mw. L. Sleenwenhoek, Krimpenerwaard  
De heer D. Binnendijk, Leiderdorp  
Mw. J. Langeveld, Lisse  
Mw. B.M.J. Wolters, Nieuwkoop  
Dhr. D. Salman, Noordwijk  
Dhr. J. Nieuwenhuis, Oegstgeest  
Mw. C. Breuer, Teylingen  
Mw. M. Lamers, Voorschoten  
Mw. H. van der Wal, Waddinxveen  
Mw. E.G.E.M. Bloemen, Zoeterwoude

Dhr. D. de Haas, Zuidplas  
Dhr. J.M.M. de Gouw, RDOG HM  
Dhr. P. Haasbeek, RAV HM  
Dhr. H. van Dinther, RDOG HM  
Mw. M. Hoogenkamp, RDOG HM, notulen

**Afwezig**

**1. Opening en welkom**

Mevrouw Damen, voorzitter, opent de vergadering van het Algemeen Bestuur RDOG HM en heet de aanwezigen welkom.  
De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

**2. Verslag en besluitenlijst vergadering d.d. 3 juli 2019**

**Het verslag van het AB RDOG HM d.d. 3 juli 2019 wordt zowel tekstueel, inhoudelijk als naar aanleiding van besproken, goedgekeurd en vastgesteld.**

**De besluitenlijst is conform het verslag en wordt goedgekeurd en vastgesteld.**

**3. Mededelingen / ter kennisname / ingekomen en uitgaande post**

De volgende mededelingen neemt het AB voor kennisgeving aan:

- A. DB-besluit aanpassing IKB regeling
- B. DB-besluit besluitvorming deelname werkgeversvereniging in december
- C. Uitgaande brief aan PPG over prognose kosten Veilig Thuis in 2020
- D. Aanbieding kwartaalrapportage Veilig Thuis aan de colleges
- E. Verandering taken BOPZ-online en huisverbod-online per 2020
- F. Financiering RVP via gemeentefonds

H. Supranet: netwerk zelfmoordpreventie in regio Hollands Midden

De heer De Gouw geeft nog een korte aanvullende toelichting. Het programma Supranet community wordt uitgevoerd op een niveau van 100.000 inwoners. De community wordt volgens een bepaald format ingevuld. De GGD zou daarbij een procesrol kunnen hebben. In eerste instantie is de gemeente Leiden door Stichting 113 Zelfmoordpreventie hiervoor benaderd. Nu worden alle gemeenten binnen de regio Hollands Midden geïnformeerd om in gesprek te gaan om een community te worden in de regio Hollands Midden. De opdracht voor Supranet is om heel Nederland te voorzien van een community. Op dit moment wordt er vanuit de RDOG nog geen actieve stappen hiervoor ondernomen.

I. Monitoring sociaal domein en samenwerking met Tympaan

De heer De Jager vraagt of het PPG hiervoor een opdracht heeft gegeven of hiertoe heeft besloten?

De heer De Gouw antwoordt dat eerder mevrouw Wolters bij beleidsadvisering heeft benoemd dat de organisatie toe zou moeten naar het leveren van een integrale aanbod van data aan gemeenten. Hiertoe

liggen verschillende opdrachten. De RDOG trekt de opdracht aan Tympaan niet naar zich toe. Holland Rijnland heeft aan Tympaan gevraagd om de gegevens over de WMO en de Jeugdzorg te leveren. De RDOG heeft de ambitie om geïntegreerde data te gaan leveren. Niet door alle dataverzameling zelf te willen doen, maar door te zorgen voor (inhoudelijke) verbinding tussen de verschillende dataleveranciers. Dat betekent dat we daarover niet alleen met het Tympaan Instituut in gesprek willen gaan, maar ook met CBS en data-centra van grotere gemeenten.

Mevrouw Bloemen refereert hierna naar haar vraag in het PPG HM om hiervoor een bestuurlijk trekker aan te stellen. De heer De Gouw ondersteunt deze oproep en zal op korte termijn, in overleg met het PPG-secretariaat, bevorderen dat de belangstelling hiervoor wordt gepeild.

Mevrouw Wolters reageert dat ook in het DB over data is gesproken en geconstateerd is dat veel gemeenten, CBS, al data verzamelen. Belangrijk is dus een geïntegreerde aanpak.

De voorzitter neemt de oproep van mevrouw Bloemen ter harte. Getracht wordt een voorstel voor de volgende PPG-vergadering te agenderen.

#### G. Brief opzegging subsidies Katwijk

Mevrouw Breuer is benieuwd naar de effecten voor de andere gemeenten.

De heer De Gouw reageert dat er in principe geen grote effecten zijn voor gemeenten. De organisatie heeft taken geanalyseerd en vastgesteld dat het subsidies betreffen die specifiek voor die taken zijn die door de gemeente Katwijk aan de GGD worden gevraagd. Er kunnen wel frictiekosten uit voortvloeien. Aan de organisatie de taak om ervoor te zorgen dat deze zo beperkt mogelijk zijn.

#### 4. Benoemen DB-lid RDOG Hollands Midden i.v.m. vertrek Nanning Mol

De voorzitter leidt het agendapunt in.

Mevrouw Van Starkenburg, Katwijk, wordt voorgedragen als lid van het DB RDOG HM. Er waren geen tegenkandidaten.

De voorzitter vraagt aan de aanwezigen of zij kunnen instemmen met de benoeming van mevrouw Van Starkenburg als lid van het DB RDOG HM.

Met betrekking tot de procedure vraagt de heer Binnendijk om in het vervolg aan de AB-leden op tijd schriftelijk de kandidaat voor te dragen.

De voorzitter onderschrijft dit voorstel van harte en zal bij een volgende vacature in het DB de voorgestelde procedure hanteren.

Mevrouw Bloemen constateert dat de dames het DB vertegenwoordigen en pleit er voor om bij een volgende vacature een man voor te dragen.

Hierna stemmen de aanwezigen in met de voordracht van mevrouw Van Starkenburg.

Waarna de voorzitter mevrouw Van Starkenburg bedankt van harte welkom heet.

**Het AB RDOG HM benoemt mevrouw Van Starkenburg als lid van het DB RDOG Hollands Midden.**

#### 5. Terugkoppeling vanuit het PPGHM d.d. 30 oktober 2019

De heer De Haas meldt twee belangrijke punten uit het PPG HM, namelijk:

1. De werkgroep 'Financien goed geregeld' is opgeheven. Deze werkgroep heeft een aantal speerpunten aan het DB meegegeven voor de begroting RDOG HM. De heer De Haas bedankt mevrouw Sleeuwenhoek voor haar werkzaamheden als bestuurlijk trekker voor deze werkgroep.
2. Er is gesproken over Veilig thuis en het advies op de brief van de RDOG bij Veilig Thuis. Bijna alle besluiten zijn genomen. Twee besluiten zijn aangehouden tot en met de vergadering van het PPG HM op 11 december 2019, namelijk: de colleges van de aangesloten gemeenten te informeren over de forse stijging van de workload van VT door middel van de rapportage over Q3, met een begeleidende brief van het PPG en instemmen met een QuickScan door Rebel over de jaarstukken 2019 van VT.

#### 6. Ter vaststelling 2<sup>e</sup> bestuursrapportage 2019 RDOG Hollands Midden

De heer De Gouw geeft een korte toelichting op de 2<sup>e</sup> bestuursrapportage 2019.

De RDOG verwacht in 2019 uit te komen op een gerealiseerd resultaat van 1.281k nadelig. Het saldo bestaat uit het incidentele cao-effect 2019, extra kosten VT, maatregelen naar aanleiding van het accountantsverslag, extra kosten programma RDOG2024 en reguliere exploitatie. Bij het vaststellen van de jaarrekening 2019 in maart 2020 zal een resultaatbestemming ter besluitvorming geagendeerd worden. Het DB heeft voorgesteld om in maart 2020 het nadelige bedrag ten laste te brengen van de algemene reserves en niet nu met een begrotingswijziging 2019 de gemeenten te vragen om extra geld. De auditcommissie en het DB hebben wel vastgesteld dat het niveau van de algemene reserves (435k op een begroting van 80m) te riskant is en via een begrotingswijziging 2020 de gemeenten gevraagd worden om de algemene reserves tot circa 1,1m euro aan te vullen. Voorliggende begeleidende brief is op

verzoek van het DB en de auditcommissie opgesteld om de colleges B&W te informeren over de financiële ontwikkelingen bij de RDOG HM en dat er een begrotingswijziging komt.

De voorzitter geeft nog een korte aanvulling vanuit het DB dat de boodschap niet leuk is en dat gezamenlijk gezocht is naar de toon van de inhoud van de brief om de financiële ontwikkelingen over te kunnen brengen aan de colleges of de raad.

De heer Oskam heeft kennisgenomen van de 2<sup>e</sup> berap en is akkoord met voorliggende conceptbrief waarin het advies van de auditcommissie is opgenomen. De organisatie moet financieel gezond zijn en blijven.

De heer Binnendijk heeft een financiële en een procedurele opmerking. Ten aanzien van de financiën gebruikt spreker het gezegde 'voor uw gelijk heb ik geen geld' en verwijst daarmee naar voorliggende brief waarin goed alle financiële gevolgen voor de komende tijd worden weergegeven als ingestemd wordt met voorliggende plannen. Voor de gemeente Leiderdorp geldt dat zij meer taken hebben dan alleen de RDOG. Met de beschikbare middelen moet de gemeente keuzes maken. Spreker is dan ook geschrokken van voorliggende conceptbrief met alle financiële gevolgen. Spreker verwijst ook naar de zinsnede uit het verslag van de auditcommissie 'Anders zal er grootschalig bezuinigd moeten worden, zoals de strategische competenties binnen de organisatie zo snel mogelijk weer laten afvloeien en bezuinigingen binnen het primaire proces (accepteren wachtlijsten VT, bij PZJ minder consulten, beperken tot basistaken).' Voor spreker en de gemeente Leiderdorp is dit een optie, want de gemeente Leiderdorp heeft 'voor uw gelijk geen geld'. De gemeente Leiderdorp gaat een groot bezuinigingsprogramma aan. De taken die op het bordje van de gemeente liggen maken het onwenselijk dat de RDOG elk jaar, met alle goede bedoelingen en redenen, om meer financiën vraagt. Met betrekking tot dit onderwerp heeft spreker zeer grote bedenkingen of dit de koers is die gemeenten op langere termijn kunnen volhouden. Misschien moet er gekozen worden voor grootschalige bezuinigingen en dat dit een optie kan zijn dan nu 5,8m voor 2020 bij plussen.

Ten aanzien van de procedure om de gemeenten via een begrotingswijziging 2020 om extra geld te vragen voor het aanvullen van de algemene reserves heeft spreker bedenkingen. In de GR bij artikel 2c en d2 is bij de verordening begrotingswijziging opgenomen dat als de BPI wijzigt dat de gemeenteraad in de gelegenheid wordt gesteld om een zienswijze in te dienen. Nu wordt voor een procedure gekozen om het tekort 2019 uit de algemene reserves te halen, waardoor de BPI niet wijzigt en de gemeenteraad geen zienswijze hoeft in te dienen. Voor spreker is dit formeel heel onjuist. Hiermee wordt de verordening met voeten getreden. Er moet een begrotingswijziging ingediend worden en de gemeenteraad, conform de vastgestelde verordening, de gelegenheid te geven een zienswijze in te dienen. Wordt deze procedure niet gevolgd dan zal de gemeenteraad zich afvragen waarom zij in 2020 bij een begrotingswijziging wel een zienswijze mogen indienen en alle wethouders financiën zullen moeite hebben uit te leggen aan de eigen accountant dat de gemeente in 2020 taken gaan betalen die betrekking hebben op 2019. Spreker pleit ervoor om de normale procedure te willen volgen door een begrotingswijziging in 2019 voor een zienswijze aan te bieden aan de gemeenteraad.

Ten aanzien van voorliggende conceptbrief pleit mevrouw Sleenwenhoek voor één brief namens het PPG en het AB aan de colleges/gemeenteraden. Dit moet op korte termijn gebeuren om de (gewijzigde) brief aan de colleges te kunnen versturen. Spreekster pleit er ook voor om het tekort VT van 2m en de extra DUVO middelen in genoemde brief te verwerken. Spreekster begrijpt de reactie van voorgaande spreker, maar de gemeenteraden worden niet blij als zij binnen een paar maanden 2 begrotingswijzigingen aangeboden krijgen. Belangrijk is om 1 begrotingswijziging aan te bieden. 2019 is niet haalbaar. Daarom is voorliggend voorstel een goede oplossing.

De heer De Jager geeft niet zijn goedkeuring op voorliggende conceptbrief. Dit is niet de goede brief voor de colleges/raden. Hiervoor is een aantal redenen. Het gaat vooral om de tactiek van de brief want er moet een doel bereikt worden met de raden en voorliggende conceptbrief creëert het urgentiebesef en de nood niet.

Mevrouw Wolters merkt hierna nog op dat het bedrag m.b.t. TwynstraGudde (nog) niet is onderbouwd en vraagt of de formulering klopt met de afspraak/procedure WGFK Gr'en m.b.t. de cao-effecten?

Om diverse redenen is mevrouw Langeveld niet blij met voorliggend conceptbrief en onderschrijft de reactie van de heer Binnendijk. De gemeente Lisse staat voor een bezuinigingsopgave van 2m. Dat is een forse opgave en voor spreekster een ingewikkelde opgave om überhaupt voor de RDOG bij de gemeenteraad geld vrij te krijgen. Spreekster erkent wel de opgave die er ligt om gezamenlijk te komen tot een verbeterplan die leidt tot bezuinigingen op termijn. De strategie hier naar toe mist spreekster in voorliggende conceptbrief. Spreekster mist een totaal overzicht aan financiën (DUVO middelen, is dit structureel of incidenteel?, losse posten, etc.). Voor spreekster zijn de zorgen dat de gemeente Lisse geen geld heeft en hoe bedenken we gezamenlijk een goede strategie met prioriteren en fasering, etc. Mevrouw Van Starkenburg sluit zich aan bij de eerder genoemde opmerkingen op voorliggend concept brief. De gemeente Katwijk staat voor een bezuinigingsopdracht van 5m en de RDOG is niet de enige die op het bordje van de gemeente ligt. Spreekster is nog steeds verbaasd over de bewegingen die gemaakt worden in het sociale domein. Spreekster spreekt haar zorg uit dat er vanuit een automatisme er steeds

geld bij moet als het gaat om aanbieders, VT, RDOG breed. Spreekster kan daar niet achter staan omdat de gemeente moet bezuinigen en het gaat ook ten koste van de inrichting van het lokale preventieve voorveld. Verbetering kan ook inhouden verbeteren binnen het budget wat er is. Spreekster pleit er voor om op een disruptieve manier na te denken over wat een verbetertraject is en misschien is dit een opdracht om aan TwynstraGudde mee te geven in plaats van wat er fout gaat en wat er aan (financiële) middelen bij moet.

Ook namens de gemeente Hillegom geeft de heer Van Trigt aan niet akkoord te gaan met voorliggende conceptbrief. De belangrijkste oorzaken daarvan zijn dat voor VT nog niet bekend is hoeveel geld er bij moet, het onderzoek TwynstraGudde, etc. Spreker vindt het niet verstandig om met bedragen te strooien in voorliggende conceptbrief. Voor gemeente Hillegom is er nog geen bezuinigingsopdracht, maar spreker is van mening dat de gemeente altijd een afweging moet maken of er extra geld moet naar een organisatie. Op het moment dat de onderzoeken VT en TG zijn afgerond dan een afweging maken en om bij voorbaat voorliggende conceptbrief te versturen lijkt spreker niet verstandig. Voor de gemeenteraad Hillegom is de RDOG een gevoelig onderwerp en werkt voorliggende brief als een rode lap op een stier. Spreker is niet tegen de oplossing om de extra kosten uit de algemene reserves te halen en met een begrotingswijziging 2020 de algemene reserves weer aan te vullen.

Naar aanleiding van bovenstaande reacties merkt mevrouw Breuer op dat zowel het DB als het AB een opgave heeft om een variant op te stellen met zeker ook de gevolgen voor de dienstverlening aan de burger en niet alleen naar het financiële plaatje te kijken.

Mevrouw Dijkstra neemt de geluiden serieus maar geeft tegelijkertijd aan dat het DB en de RDOG gewerkt hebben met de opdrachten die het AB hen heeft gegeven. Spreekster heeft wel moeite met het feit dat het AB nu boos is op de uitkomst van de doorberekening voor Veilig Thuis zoals voorliggend geformuleerd. Spreekster vraagt zich oprecht af hoe het AB met haar opdrachtgever rol voor het programma RDOG2024 wil omgaan.

Voor wat betreft de cao-consequenties gaat om het putten uit de algemene reserves en dat is conform de verordening. De bestuurlijke opdracht aan de RDOG was juist de tekorten eerst uit de algemene reserves en dan daarna pas terug naar de raad. Het bestuur heeft ook de opdracht RDOG2024 gegeven voor een doorberekening. Er is objectief onderzocht of de RDOG nog voldoende spek heeft op de botten, maar de opdracht aan de RDOG om taken niet meer uit te voeren is nog niet gerealiseerd omdat het bestuur en het PPG steeds moesten concluderen dat het om een wettelijke taak ging. Qua toonzetting kan de brief anders, maar qua bedragen niet veel anders dan in voorliggende stukken geformuleerd.

Mevrouw Van der Wal geeft aan dat ook Waddinxveen geen sluitende begroting heeft met een grote opdracht tot bezuiniging. Het geld is op. Er wordt niet meer naar de inhoud gekeken die wel belangrijk is. De gemeente wil niet voorbijgaan aan de realiteit en wil geen gemeente worden met een artikel 12-status; onder financiële curatele.

Hierna constateert de voorzitter dat voorliggende 2<sup>e</sup> bestuursrapportage 2019 RDOG HM kan worden vastgesteld en voorliggende conceptbrief niet. Vanuit de bestuurlijke opdracht die er lag is voorliggende brief samengesteld. Het bestuur kan bespreken om taken niet uit te laten voeren, maar dan moet de opdracht aan de RDOG worden gewijzigd.

Met betrekking tot de 2<sup>e</sup> berap 2019 gaat de heer Binnendijk akkoord met de notering van de financiën, maar met de notering naar toekomst (Programma2024), waar ook voorliggende conceptbrief is op gebaseerd, is spreker het niet mee eens. Met 5.8m is men op de verkeerde weg en is nu het moment om op de rem te trappen en zijn bezuinigen een optie.

Met betrekking tot de begrotingswijziging vindt de heer Binnendijk het triest en onjuist om eerst de algemene reserves aan te spreken voor 2019 en daarna in 2020 een begrotingswijziging in te dienen. De gemeente Leiderdorp stemt tegen.

**Met in achtneming van bovenstaande stelt het AB RDOG HM de 2e bestuursrapportage 2019 RDOG HM vast.**

**De begeleidende brief wordt teruggenomen.**

Hierna reageert mevrouw Bloemen over het uitstel van de begeleidende brief aan de colleges/raden. Met uitstel van een brief worden de raden overvallen en wordt het probleem alleen maar groter. Een tweede aandachtspunt is dat dan het PPG moet besluiten welke taken er niet meer worden uitgevoerd.

Waarop de voorzitter reageert dat eerst in verschillende gremia zorgvuldig gesproken moet worden om draagvlak te krijgen voor de uit te zetten koers.

## **7. Ter vaststelling 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019 RDOG Hollands Midden**

**Het AB RDOG HM stelt de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019 RDOG Hollands Midden vast.**

## **8. Ter vaststelling GGD tarieflijst 2020**

**Het Algemeen Bestuur RDOG HM stelt de GGD tarieflijst 2020 vast.**

## **9. Thema: doorkijkje ontwikkeling financiën en begrotingswijziging 2020**

Dit agendapunt vervalt.

## **10. Thema: Uitwerking programma RDOG Hollands Midden 2024**

De heer Dennis Christmas, Twynstra Gudde, verzorgt een presentatie over de uitwerking van het programma RDOG Hollands Midden 2024. De presentatie wordt als bijlage bij het verslag gevoegd. Tijdens de presentatie nodigt de heer Christmas de aanwezigen uit om in een aparte bijeenkomst met elkaar te spreken over de contouren van het Programma RDOG HM 2024. De RDOG probeert op korte termijn een bijeenkomst te organiseren met de portefeuillehouders en TwynstraGudde over het bespreken van de contouren Programma RDOG 2024.

## **11. Rondvraag en sluiting**

Mevrouw Bloemen merkt op met de benoeming van mevrouw Van Starckenburg als lid van het DB dat er een nieuw lid voor de auditcommissie moet worden voorgedragen.

Verder vraagt mevrouw Bloemen naar de evaluatie van de PPG. Geantwoord wordt dat het meerjarenplan dat in de PPG-vergadering is vastgesteld gebaseerd is op een evaluatie van de afgelopen periode.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit om 16.15 uur de vergadering.

BESLUITENLIJST van de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RDOG HM

Datum: 30 oktober 2019

**2. Verslag en besluitenlijst vergadering d.d. 3 juli 2019**

Het verslag van het AB RDOG HM d.d. 3 juli 2019 wordt zowel tekstueel, inhoudelijk als naar aanleiding van besproken, goedgekeurd en vastgesteld.

De besluitenlijst is conform het verslag en wordt goedgekeurd en vastgesteld.

**4. Benoemen DB-lid RDOG Hollands Midden i.v.m. vertrek Nanning Mol**

**Het AB RDOG HM benoemt mevrouw Van Starckenburg als lid van het DB RDOG Hollands Midden.**

**6. Ter vaststelling 2e bestuursrapportage 2019 RDOG Hollands Midden**

Het AB RDOG HM stelt de 2e bestuursrapportage 2019 RDOG HM vast.

**7. Ter vaststelling 1e begrotingswijziging 2019 RDOG Hollands Midden**

Het AB RDOG HM stelt de 1e begrotingswijziging 2019 RDOG Hollands Midden vast.

**8. Ter vaststelling GGD tarieflijst 2020**

Het Algemeen Bestuur RDOG HM stelt de GGD tarieflijst 2020 vast.

AB-19-21

Aan : Algemeen Bestuur RDOG Hollands Midden  
Van : Directie RDOG Hollands Midden  
Opgesteld door : Directiesecretaris RDOG Hollands Midden  
Datum : 28 november 2019  
Betreft : **Schriftelijke mededelingen**

Doel van deze memo is om de tijd voor het onderdeel mededelingen te kunnen beperken zodat er meer bespreektijd resteert voor de overige bespreekpunten.

#### **A. Lassakoorts in Nederland: inzet GGD HM**

Een Nederlandse tropenarts is in Sierra Leone besmet geraakt met het lassavirus. De arts is ziek geworden tijdens het werk en naar Nederland gerepatrieerd met een speciale vlucht. De patiënt is tijdelijk in strikte isolatie verzorgd bij het LUMC, Leids Universitair Medisch Centrum, en na enkele dagen helaas overleden.

De medewerkers van onze infectieziektebestrijding zijn sindsdien in touw om samen met het RIVM, LUMC en andere betrokken GGD'en bron- en contactonderzoek te doen.

#### **B. Rapportage Interim controle accountant**

De auditcommissie heeft op 18 november 2019 de rapportage m.b.t. de interim controle van de accountant besproken. De belangrijkste bevindingen van de accountant en de reactie van de organisatie zijn uitgeschreven in de bijgevoegde memo AB-19-21a.

#### **C. Oplossing huisvesting Maatschappelijke Zorg en Veilig Thuis 2020**

Het huurcontract voor de locatie Schuttersveld in Leiden loopt af halverwege 2020.

Wens van de organisatie is om deze locatie te verlaten. De ruimte is door de groei van Veilig Thuis te klein geworden. In verband met de besluitvorming over het Zorg- en veiligheidshuis is een pas op de plaats gemaakt met het aangaan van nieuwe verplichtingen.

Nu besluitvorming over het Zorg- en veiligheidshuis gepland staat op 11 december 2019 worden de voorbereidingen getroffen om direct na de besluitvorming definitieve afspraken te maken over nieuwe huisvesting.

Er zijn op dit moment goede alternatieven beschikbaar.

#### **D. PrEP bij de GGD Hollands Midden**

De GGD is vanaf 1 november officieel gestart met de uitvoering van de landelijke PrEP-regeling. PrEP is een hiv-preventiepill voor mannen die seks hebben met mannen met een verhoogd risico op hiv. Er hoort een zorgtraject bij van een aantal maanden.

De landelijke regeling houdt in dat GGD'en vijf jaar lang geld krijgen om voor maximaal 90 mannen PrEP-zorg te leveren. Over 5 jaar wordt de landelijke regeling geëvalueerd en moet blijken of hij verlengd wordt.

De GGD heeft nu 18 mannen 'in zorg' en er zijn inmiddels 39 personen die zich hebben aangemeld.

De vraag naar PrEP via de GGD in Hollands midden is naar verwachting groter dan 90 personen. De GGD zal dus niet iedereen kunnen helpen. Daarom kijkt het team goed (triage) dat de juiste mensen

**Pagina** : 2  
**Betreft** : **Schriftelijke mededelingen**  
**Datum** : 28 november 2019

een beschikbare plaats krijgen. Mogelijk komt er een wachtlijst of moeten we cliënten doorverwijzen naar hun huisarts.

#### **E. Afspraken beleidsadvisering in PPG december**

In “Gezond Geregeld” (2016) is beleidsadvisering als bestuurlijk thema van het PPG benoemd met als doel binnen het PPG een besluit te nemen of de gemeenten gezamenlijk de uitvoering van het advies willen oppakken. In de PPG vergadering in december ligt een document voor dat de uitwerking van de afspraken schetst. De schets van de besluitvorming is als volgt:

Het PPG wordt gevraagd:

- 1) Het DB positief te adviseren over de vernieuwde afspraken over de manier van invulling van beleidsadvisering gericht op Publieke Gezondheid:
  - a. Uitgangspunten voor beleidsadvisering schil 1.
  - b. Prioritaire thema's voor beleidsadvisering vanuit schil 1 voor de periode 2020-2023.
  - c. Wijze van inzet GGD t.b.v. gemeenten: handhaven solidariteitsbeginsel; lokale advisering indien gewenst/nodig, regionaal waar mogelijk, brede ontsluiting adviezen naar alle gemeenten.
  - d. Continueren huidige financiën.
  - e. Kwalitatieve monitoring tevredenheid i.p.v. meten maatschappelijke effecten.
- 2) Het DB positief te adviseren over de procesafspraken.
- 3) Het DB te verzoeken de GGD opdracht te geven tot uitvoering van beleidsadvisering conform voorliggende uitwerking.
- 4) De opdracht Beleidsadvisering hiermee als afgerond te beschouwen en van de bestuurlijke PPG agenda te halen.

De opdracht Nationaal Preventieakkoord voor wat betreft het overlappend deel met de werkgroep beleidsadvisering PPG hiermee als afgerond te beschouwen.

De precieze vraagstelling komt terug in de DB vergadering van 23 januari 2020. Verwachting is dat de afspraken een praktische uitwerking zijn van de samenwerking tussen ambtenaren GGD en ambtenaren van gemeenten.

Het zou kunnen dat er dwarsverbanden ontstaan met de pijler “datagedreven organisatie” in het programma RDOG2024. Als dat het geval is komt dit terug in de uitwerking door Twynstra Gudde.

#### **F. Ontwikkelingen GIZ-methodiek (Gezamenlijk Inschatten van Zorgbehoeften)**

De Jeugdgezondheidszorg (JGZ) gebruikt alweer enkele jaren de GIZ-methodiek (Gezamenlijk Inschatten van Zorgbehoeften). De GIZ en nu ook de digitale GIZ zijn het resultaat van samenwerking tussen praktijkorganisaties, kennisinstituten, gemeenten, professionals en cliënten en ontwikkeld in de academische werkplaats Samen in Noordelijk Zuid-Holland. Het Nederlands Centrum Jeugdgezondheid (NCJ) heeft het beheer van de GIZ en draagt zorg voor de landelijke verspreiding en implementatie. ZonMw effect onderzoek laat veelbelovende resultaten zien. De GGD – als mede-eigenaar en mede-ontwikkelaar van de methodiek – volgt de verdere ontwikkelingen op de voet. De H10 gemeenten in Haaglanden hebben recent de GIZ-methodiek omarmd. De GIZ wordt breed toegepast, bij de JGZ en het sociale domein. Op professionele wijze worden zorgbehoeften in kaart gebracht en wordt samen met ouders en jeugdigen beslist over passende hulp. De mismatch tussen zorgbehoefte en zorgaanbod is immers een groot maatschappelijk probleem. Met de goed onderbouwde GIZ, die aansluit op professionele richtlijnen, is er continuïteit van zorg voor gezinnen en eenheid van taal. De getrapte werkwijze, verschillende uitvoeringsvarianten en de visuele leeftijdsspecifieke hulpmiddelen ondersteunen de cliënten en professional bij het gesprek om de zorgvraag te verhelderen, samen doelen en acties te bepalen en de ingezette acties te evalueren.

**Pagina** : 3  
**Betreft** : **Schriftelijke mededelingen**  
**Datum** : 28 november 2019

Ook binnen de huidige zorginkoop van de H10 gemeenten staat de GIZ centraal, naar aanleiding van de leefgebieden uit de GIZ worden maatschappelijke resultaten vastgelegd met ouders. Deze resultaten zijn herkenbaar voor de jeugdige en/of zijn ouders en kunnen zich richten op de GIZ leefgebieden; de ontwikkeling van het kind, opvoeding en omgeving.

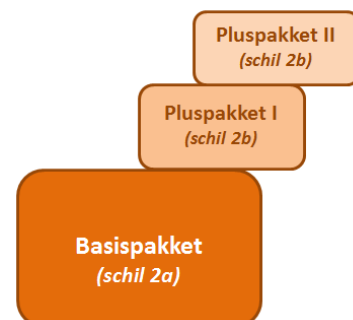


De maatschappelijke resultaten komen op hun beurt weer voort uit gezinsplannen, die samen met het gezin worden geformuleerd. De vraagverheldering en de analyse komen bij het gezinsplan voort uit het gesprek met het gezin, waarbij de GIZ als onderlegger van het gesprek is gebruikt.

De ontwikkelingen in onze buurt-regio zijn aanleiding om ambtelijk opnieuw in gesprek te gaan over de mogelijkheden om ook in de regio Hollands Midden het gebruik van de methodiek te verbreden. Dit gesprek wordt voorbereid met de ambtenaren jeugd.

#### **G. Differentiatie BPI tussen gemeenten vanaf begroting 2021**

In 2020 wordt alleen het basispakket RDOG Hollands Midden verrekend via de gemeentebijdrage in de RDOG begroting. De aanvullende taken worden in belangrijke mate bekostigd door middel van subsidieafspraken. Om meer differentiatie in omvang, kwaliteit en kosten mogelijk te maken tussen (groepen van) gemeenten zouden naar analogie van de zorgverzekering enkele aanvullende of pluspakketten ontwikkeld kunnen worden. De basis voor het uitwerken van dergelijke aanvullende pakketten ligt in de notitie "Gezond Geregeld (PPG 2016)". Dit geeft nieuwe mogelijkheden om in te spelen op extra wensen, terwijl de kosten daarvan op een eenduidige en eenvoudige wijze worden gefinancierd en verantwoord.



Het DB heeft hier kort over gesproken. Conclusie is dat er te weinig tijd is om dit onderwerp zo compleet uit te werken dat het meegenomen zou kunnen worden in de begroting 2021. Uitwerken heeft nu geen prioriteit.

**Pagina** : 4  
**Betreft** : **Schriftelijke mededelingen**  
**Datum** : 28 november 2019

#### **H. Stavaza verzoek PPG m.b.t. risicomatrix**

Het PPG heeft in haar juli vergadering de begroting RDOG besproken en dit heeft geleid tot enkele verzoeken. Onderdeel hiervan was het verzoek *“de door de PPG benoemde risico's op 31 oktober 2018 op te nemen in een uitgewerkte risicomatrix voor het PPG van 30 oktober 2019 en dit vooraf af te stemmen met de betreffende bestuurlijke trekkers”*

Het DB heeft het onderwerp kort besproken en besloten om de risico matrix een maal per jaar in de vergadercyclus van het AOPG en OFA op te nemen en hun reactie aan de auditcommissie voor advies voor te leggen. De bijbehorende planning moet nog worden uitgewerkt.

#### **I. Onderzoeksrapporten over het risico van loodinname via kraanwater**

Begin november verschenen onderzoeksrapporten van het RIVM en de Gezondheidsraad over het risico van loodinname via kraanwater.

Loden waterleidingen vormen nog steeds een gezondheidsrisico voor specifieke doelgroepen. Het gaat om ongeboren kinderen (via hun moeder), zuigelingen en kinderen tot een jaar of zeven die in huizen wonen met loden leidingen. De loodblootstelling via kraanwater uit loden leidingen kan het IQ van kinderen verlagen met 4 tot 5 punten. De blootstelling aan lood kan worden verlaagd door de loden leidingen te vervangen. De gezondheidsraad ziet een taak voor de overheid om de loodbronnen in kaart te brengen en te faciliteren om deze te vervangen. Hierbij geldt urgentie, omdat lood in drinkwater het vertrouwen van consument in drinkwater kan aantasten, wat kan leiden tot minder waterconsumptie en meer consumptie van ongezonde producten.

Veel mensen weten niet of er loden leidingen in hun huis zijn. De GGD'en hebben samen met de drinkwaterbedrijven een stappenplan opgesteld waarmee ze dit kunnen checken. Indien er sprake is van loden waterleidingen adviseren RIVM en de Gezondheidsraad om de loden waterleidingen te laten vervangen. Tot dit gebeurd is, gelden er gedragsadviezen over het gebruik van flessenwater voor zuigelingen, kinderen t/m zeven jaar en zwangeren.

Meer informatie voor inwoners is [hier](#) te vinden

Meer informatie over het gezondheidsraadrapport is [hier](#) te vinden

#### **J. Aanbeveling RIVM m.b.t. aantal ambulances**

De uitkomsten van het RIVM onderzoek SenB 2019 over de in ons land benodigde ambulancecapaciteit werden op 6 november bekend gemaakt.

Op werkdagen moeten er landelijk o.a. overdag twaalf ambulances bij, zo is de aanbeveling van het RIVM. De toename van benodigde ambulancecapaciteit komt door de bevolkingsgroei, het steeds vaker bellen van het noodnummer 112 en bijvoorbeeld ook door huisartsen die vanwege de werkdruk noodgedwongen meer zorgvragen wegzetten bij de ambulancediensten. Het RIVM ging voor de berekeningen uit van de ritgegevens over 2018.

Voor de regio Hollands Midden betekent dit dat de RAV in het weekend 1 dienst = 8 uur meer moet gaan leveren. Overleg vindt hierover plaats met de zorgverzekeraars. Effectief zal dit pas eind 2020 ingevuld kunnen worden vanwege de lange opleidingstijd die nodig is om nieuwe medewerkers zelfstandig op de ambulance te kunnen laten werken.

Voor onze buurtregio Rotterdam betekent dit dat hun ambulancedienst er structureel voor dag/nacht er 2 ambulances bij krijgen. Dit is een goede ontwikkeling en gaat er voor zorgen dat de problemen bij Krimpenwaard en Zuidplas kunnen worden opgelost omdat minder ambulances moeten bijspringen in de buurtregio. De problemen wordt niet direct opgelost, want ook Rotterdam kampt met capaciteitsproblemen.

**Pagina** : 5  
**Betreft** : **Schriftelijke mededelingen**  
**Datum** : 28 november 2019

#### **K. Aanwijzing NZA aan zorgverzekeraars m.b.t. RAV'en**

De Nederlandse Zorg Autoriteit (NZA) heeft een aanwijzing gegeven aan de zorgverzekeraars, voor onze regio aan Zorg en Zekerheid, over het feit dat 6 ambulancediensten in Nederland in 2019 bij spoedritten onder de 92% scoren en daardoor in categorie C geplaatst worden. Dit houdt in dat de zorgverzekeraar verscherpt toezicht moet gaan houden. Hiervoor is een 3-jarenprogramma uitgezet om de huidige resultaten van de 6 ambulancediensten weer naar 95% te krijgen.

Onze RAV HM is een van de 6 diensten. De RAVHM heeft het afgelopen jaar zorgambulances ingezet en evalueert de verhouding spoed- en zorgambulances. Ook de data van het nieuwe registratiesysteem wordt geëvalueerd omdat bij ingebruikname van dit nieuwe systeem de resultaten afnemen. Het totale beeld is nu nog niet bekend, maar wordt gedeeld zodra de uitkomsten bekend zijn.

#### **L. Besluit DB: LOGA-wijzigingen i.v.m. rechtspositionele wijzigingen**

Ingevolge artikel 24 van de Gemeenschappelijke regeling RDOG HM regelt het algemeen bestuur overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de medewerkers in dienst van de RDOG HM. Dit betekent dat door het algemeen bestuur, te rekenen met ingang van 1 januari 2006, vorm is gegeven aan een rechtspositionele regelgeving welke is gebaseerd op de arbeidsvoorwaardelijke regelgeving zoals deze geldt voor organisaties die vallen binnen de sector gemeenten (de CAR en de UWO alsmede op basis van deze regelingen getroffen uitvoeringsregelingen). In zijn vergadering d.d. 28 juni 2006 heeft het algemeen bestuur van de RDOG HM het dagelijks bestuur van de RDOG HM gemandateerd tot het (ongewijzigd) aanbrengen van wijzigingen in de Arbeidsvoorwaardenregeling RDOG HM (AVR RDOG HM), zoals deze worden voorgestaan door het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA).

Vanaf 2020 hoeven we wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden niet meer in het bestuur te laten vaststellen. De cao SGO die per 1 januari 2020 gaat gelden is een privaatrechtelijke cao in de zin van de Wet op de collectieve arbeidsovereenkomst. De cao SGO werkt rechtstreeks door voor gemeenschappelijke regelingen e.d. . De Cao SGO is dus geen lokale rechtspositieregeling en geen (bestuursrechtelijk) algemeen verbindend voorschrift. De Cao SGO hoeft daardoor niet meer als een lokale arbeidsvoorwaarden- en rechtspositieregeling vastgesteld te worden en op een juiste wijze volgens

Het DB RDOG HM heeft op 21 november de wijzigingen in de Arbeidsvoorwaardenregeling RDOG HM vastgesteld te rekenen met ingang van de daarvoor aanbevolen datum voor inwerkingtreding in de periode 1 januari 2019 – 1 november 2019.

**AB-19-21a**

Aan : Algemeen Bestuur RDOG Hollands Midden (vergadering 11 december 2019)  
 Van : Concerncontroller RDOG Hollands Midden  
 Datum : 28 november 2019  
 Betreft : **Reactie op de bevindingen Interim controle 2019**

**Inleiding**

Dit memo vat de bevindingen van de interim controle 2019 van Publieke Sector Accountants (PSA) samen en voorziet deze van een reactie van de organisatie.

**Algemeen**

In de bevindingen interim controle 2019 benoemt de accountant aandachtspunten voor de interne beheersing en het opstellen van de jaarrekening. De bevindingen zijn op 18 november 2019 samen in aanwezigheid van de accountant besproken in de auditcommissie.

Hieronder beschrijf ik eerst de personele organisatie van de financiële functie bij de GGD. Vervolgens zijn de opmerkingen van de accountant samengevat, met een reactie van de RDOG Hollands Midden.

**A. Personele situatie financiële functie GGD**

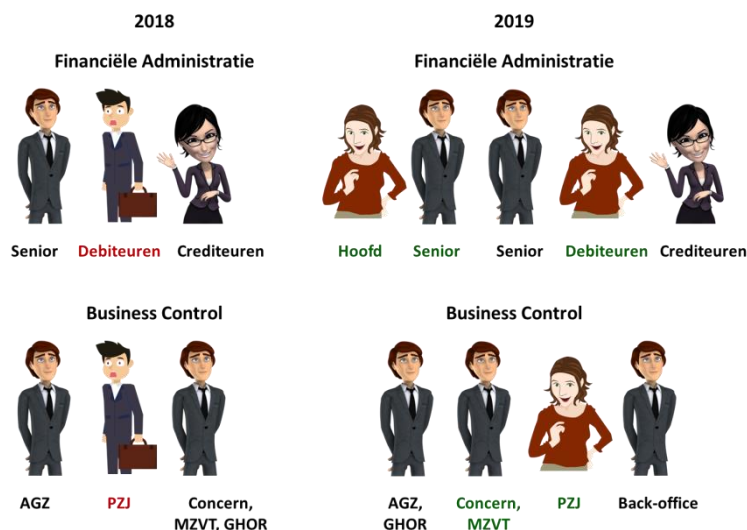
In het Accountantsverslag 2018 heeft u kunnen lezen dat bij de GGD de bezetting en deskundigheid van de financiële administratie (FA) tekort schoot bij het aanleveren van de jaarstukken en het controledossier. De financiële functie was structureel onderbezet. Berenschot gaf aan dat de omvang van de financiële functie de helft was van het gemiddelde van de referentiegroep.

Aan de aanbevelingen is opvolging gegeven. Op 15 mei 2019 is een hoofd FA aangetreden. Die functie was er tot dan toe nog niet bij de GGD. Per 1 mei 2019 is een senior administrateur aangetrokken, ook een uitbreiding van de capaciteit. In het najaar is de debiteurenadministrateur met pensioen gegaan, hij is per 1 december 2019 opgevolgd door een nieuwe medewerker.

Met het nieuwe team besteedt het hoofd FA sinds haar aantreden veel aandacht aan de verbetering van de administratieve processen en de voorbereiding van de accountantscontrole. Daarvoor moet zij de grootboekadministratie corrigeren, tussenrekeningen opschonen, aansluitingen maken, correcte aanleveringen vanuit subadministraties organiseren en het accountantsdossier samenstellen.

Naast de versterking van FA is bij de GGD ook control versterkt. De control-functie van bestond in 2018 uit drie medewerkers. Dit jaar zijn twee ervaren business controllers van buiten aangetrokken, waarbij we één medewerker vervangen hebben en capaciteit kregen voor data-analyse.

De interne controlemedewerker gaat in april 2020 met pensioen. Momenteel wordt de werving voor een opvolger voorbereid. Een belangrijke taak wordt het gereed maken van de organisatie voor de rechtmatigheidsverklaring, die we over 2021 moeten verstrekken.



## B. Bevindingen interim controle, met een reactie van de RDOG Hollands Midden

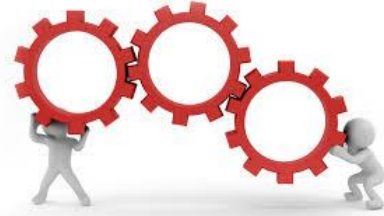
### Verbetermogelijkheden interne beheersing

1. De accountant wil graag goed inzicht in de omvang van de financiële processen, zoals de opbrengststromen, de zgn. 'scoping'.
  - *We onderkennen het belang van een goede scoping voor onze administratie en de jaarrekeningcontrole. Het nieuwe hoofd FA heeft in samenspraak met de accountant al belangrijke stappen gezet met het definiëren van de scoping en posten waaraan onderbouwingen in het controledossier worden gekoppeld.*
2. De controle op de goede uitvoering van de financiële processen kan scherper en de procesbeschrijvingen moeten actueel gehouden worden.
  - *Het huidige controleniveau achten we voor nu acceptabel, gezien de vele structurele verbeteringen die worden ingezet en aangebracht. Volgend jaar gaan we de aanpak aanpassen en intensiveren met de komst van een nieuwe VIC-functionaris.*
3. De frauderisicoanalyse geeft richting aan de interne controle. Voer deze jaarlijks uit.
  - *Ieder jaar stellen wij een frauderisicoanalyse op, die we deze delen met de auditcommissie. De verbinding met het interne controleplan werken we in 2020 verder uit.*
4. De accountant raadt aan te gaan sturen op een jaarlijks geactualiseerd interne controleplan. Eigenaarschap voor financiële processen moet goed geborgd zijn want in het verleden werd regelmatig geen opvolging gegeven aan het oplossen van geconstateerde fouten.
  - *Het nieuwe hoofd FA is gezamenlijk met de VIC-functionaris (VIC = verbijzonderde interne controle) gestart om, wanneer er sprake is van afwijkingen, opvolging te geven aan het oplossen van geconstateerde fouten.*
5. Ook het zichtbaar monitoren van de opvolging van bevindingen en adviezen is belangrijk. De accountant raadt aan deze met het bestuur te delen.
  - *Vanaf de controlebevindingen 2019 zullen wij die weer consequent monitoren, wat ook een taak wordt van de nieuwe VIC-medewerker.*



## Financiële processen

6. De accountant memoreert een aantal aandachtspunten om de administratieve organisatie en de interne beheersing van een aantal processen te versterken. Daarbij gaat het onder meer over het vaststellen dat de opbrengsten volledig zijn verantwoord. De accountant verwijst naar het Accountantsverslag 2018, waarin de onderwerpen nader zijn beschreven.
- *Dit is met name een activiteit van de VIC-medewerker en medewerkers uit de primaire sectoren die verantwoordelijk zijn voor diverse opbrengststromen. Het hoofd FA is samen met de VIC-medewerker en collega's uit de primaire sectoren bezig procesverbeteringen in de administratieve organisatie aan te brengen. Hierin worden daadwerkelijk stap voor stap verbeteringen gerealiseerd. Zij heeft daarover ook regelmatig contact met de accountant.*
7. De accountant memoreert wederom de noodzaak tot het toevoegen van een bewijs van prestatielevering bij het goedkeuren van betalingen.
- *Het niet toevoegen van een prestatieverklaring, zoals een bevestiging per mail dat de dienst is geleverd of een foto van een aftekenlijst voor schoonmaakwerkzaamheden, bij het goedkeuren van een betaling is een gedragsaspect dat zich nauwelijks laat beïnvloeden. We hebben de grens al opgetrokken naar €5.000, maar veel budgethouders voegen geen bewijs van prestatielevering toe. Punt is dat de organisatiebenadering die uitgaat van vertrouwen haaks staat op de controlebenadering van de accountant. Een budgethouder die verklaart dat een dienst is geleverd wordt vertrouwd in zijn integriteit. Controle vindt steekproefsgewijs achteraf plaats.*



## Opstellen van de jaarrekening 2019

8. Kijk tijdens de jaarrekeningcontrole of het normenkader nog actueel is.
- *Dit is een belangrijke jaarlijks terugkerende formaliteit. Dit zullen we doen. Als het normenkader herzien moet worden, dan zullen we dat voorleggen aan het Algemeen Bestuur.*
9. In 2018 waren niet alle baten en lasten toegerekend aan het juiste boekjaar. Er waren posten voor 2018 in 2019 geboekt. Zorg dat dit tijdig wordt onderkend en direct goed geboekt.
- *De financiële administratie is de jaarafsluiting 2019 al aan het voorbereiden. Er wordt een draaiboek opgesteld. De beoordeling op juiste matching van kosten en opbrengsten met boekjaar is hier onderdeel van. Het aantal fouten was inderdaad groter dan gewenst. We zijn ervan overtuigd dat we met de versterking van het team de randvoorwaarden voor verbeteringen hebben gerealiseerd.*
10. Zorg dat het meerjaren onderhoudsplan (MJOP) wordt geactualiseerd met een nieuwe planning en geactualiseerde prijzen.
- *Het MJOP 2017-2026 voldoet inhoudelijk nog goed. Daarom actualiseren we het dit jaar nog niet. Wel wordt over 2019 beoordeeld of de uitvoering van de werkzaamheden in de pas lopen met het plan. Als daar afwijkingen in zijn, dan wordt de jaarlijkse toevoeging aan de onderhoudsvoorziening bijgesteld. We zullen, op advies van de auditcommissie, vanaf heden de kosten van het MJOP ieder jaar ophogen met een bouwindex.*
11. Onderbouw de voorziening voor groot onderhoud voor de ambulances.
- *Dat zullen we doen.*
12. Analyseer alle tussenrekeningen en wikkel oude posten af.
- *Met deze activiteit zijn we momenteel druk bezig.*
13. Bij de controle 2018 werden allerlei afwijkingen op het BBV zichtbaar. Dat moet niet. Daarvoor verstrekt de accountant een checklist.
- *We volgen deze checklist opdat de concept jaarrekening 2019 geheel aan het BBV voldoet.*



## Rechtmatigheid van aanbestedingen

14. Sommige inkopen waren in 2018 niet rechtmatig. Kijk goed of alle inkopen nu rechtmatig zijn en zo niet, onderneem actie en informeer het bestuur.

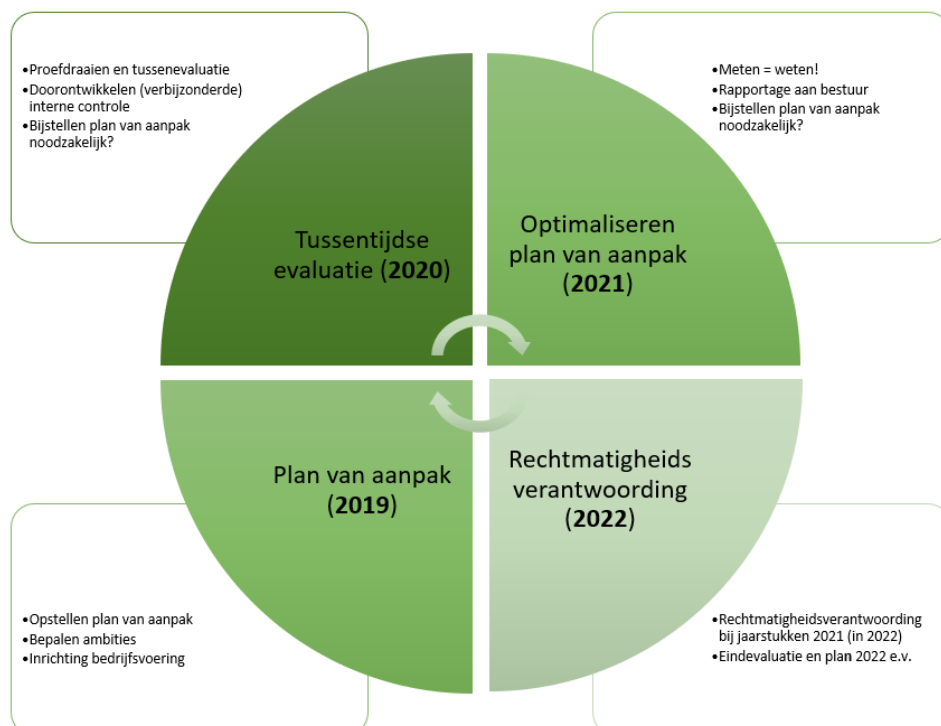


- *We hebben een spend-analyse gemaakt waaruit het inkoopvolume van onze leveranciers blijkt. De inhuur bij Veilig Thuis bleek groter dan verwacht. We hebben daarop actie ondernomen en een Europese aanbesteding uitgezet, die waarschijnlijk in februari 2020 leidt tot gunning. Onze aandacht richt zich ook op ERP-licenties, brandstofpassen voor ambulances, het wassen van dekens en lakens en medische hulpmiddelen. Bij tijdelijke inhuur zijn er diverse inkopen waarbij één offerte is aangevraagd, maar waar het bedrag mogelijk boven de €50.000 zal uitkomen. Dit betreft met name de inhuur van personeel bij de jeugdgezondheidszorg, de zgn. oproepcontracten. Als het inkoopbedrag boven de €50.000 uitkomt, moeten meer offertes worden aangevraagd, anders zijn deze inkopen onrechtmatig. Momenteel wordt actie ondernomen om voor het eind van het jaar nieuwe meervoudig onderhandse aanbestedingen uit te zetten.*

*Er is een manier van werken, onderschreven door de Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants, die ervoor zorgt dat de rechtmatigheid op externe inhuur wordt geborgd, namelijk een Dynamisch Aankoop Systeem (DAS). Deze manier van werken maakt gebruik van een database waarin minicompenties worden gevoerd tussen twee of meer aanbieders. Met een DAS sturen we actief op rechtmatigheid en dit zou ons risico minimaliseren op (onbedoeld) onrechtmatig handelen bij de inkoop van diensten voor de terbeschikkingstelling van (tijdelijk) personeel. Er is inmiddels een projectplan uitgewerkt. De planning is dat het DAS in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2020 operationeel is.*

## Invoering rechtmatigheidsverklaring

15. De accountant benadrukt het belang van een goede planmatige voorbereiding voor het kunnen afgeven van de rechtmatigheidsverklaring. Met de rechtmatigheidsverklaring legt het bestuur in 2022 zelf verantwoording af over de rechtmatige uitvoering van beheershandelingen in 2021.
- *De rechtmatigheidsverklaring moet door de organisatie vanaf het boekjaar 2021 worden afgegeven. Dit vraagt een flinke investering in de verzakelijking en professionalisering van de interne controle. De nieuwe VIC-medewerker kan haar hart ophalen!*



*We onderschrijven de aanbeveling van de accountant. Een ERP-herinrichting is een risicovol project. Op dit moment wordt een helder projectplan ontwikkeld, dat goed is uitgedacht, waarbij tijdig maatregelen worden genomen om de risico's te mitigeren. De belangrijkste maatregel is het borgen van de tijd voor de projectleider en de andere medewerkers die het project prioriteit moeten geven boven andere werkzaamheden. In de bestuursrapportages zullen we het bestuur en de auditcommissie informeren over de voortgang.*

**Onderwerp: Benoeming lid en plaatsvervangende leden auditcommissie**

Van: Directie RDOG Hollands Midden

Opgesteld: Directiesecretaris RDOG Hollands Midden

Datum: 28 november 2018

## Korte omschrijving

Door de benoeming van Corien van Starkenburg als DB-lid is een vacature ontstaan in de auditcommissie. Lavinja Sleenwenhoek is immers al het DB-lid in de auditcommissie. Daardoor is een vacature voor een AB-lid in de auditcommissie ontstaan.

**Verordening auditcommissie artikel 3: Samenstelling**

1. De auditcommissie bestaat uit drie leden van het Algemeen Bestuur, waarvan twee niet zijnde DB-leden en waarvan één DB-lid. Ieder lid kan zich laten vervangen door degene die als zijn plaatsvervanger door het Algemeen Bestuur is aangewezen.
2. De algemeen directeur en de concerncontroller zijn adviseur van de auditcommissie.
3. Daarnaast neemt de accountant op uitnodiging van de auditcommissie deel aan de auditcommissie.
4. Het lidmaatschap van de auditcommissie eindigt op het moment dat het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt.

Tijdens de vergadering van het AB op 30 oktober 2019 is aan de leden gevraagd om zich te melden als iemand belangstelling zou hebben voor deze vacature. Niemand heeft zich gemeld (tussenstand 24-11). Daarom is het voorstel om ter vergadering een besluit te nemen over de invulling van de vacature.

**Uitkomst DB bespreking 21 november**

Afspraak is dat Sjaak de Gouw AB leden gericht zal benaderen. Als dit leidt tot een voordracht zal hierover informatie worden opgenomen in de nazending.

In het DB op 21 november is bovendien geconstateerd dat het wenselijk is om plaatsvervangende leden aan te wijzen, zodat geborgd wordt dat vergaderingen van de auditcommissie ook in erg drukke perioden doorgang kunnen vinden. Het DB RDOG heeft daarom Corien van Starkenburg aangewezen als plaatsvervangend DB lid van de auditcommissie RDOG HM. Consequentie van de wens om plaatsvervangende leden aan te wijzen is dat er ook twee plaatsvervangende leden worden gezocht voor de AB vertegenwoordigers in de auditcommissie.

## Financiële aspecten

-

## Eerder genomen besluiten

AB-18-11f Het AB stelt de Verordening auditcommissie vast

## Voorgenomen besluiten

- Het AB RDOG HM wijst een lid van het AB -niet zijnde DB lid- aan als lid van de auditcommissie RDOG HM.
- Het AB RDOG HM wijst twee leden van het AB -niet zijnde DB lid- aan als plaatsvervangende leden van de auditcommissie RDOG HM.

## Bijlagen

-

## AB RDOG HM

Vergadering d.d. 11 december 2019  
AB-19-23a

agendapunt 5

**Onderwerp: lidmaatschap werkgeversvereniging GR'en**

Van: Directie RDOG Hollands Midden

Opgesteld : Directiesecretaris RDOG Hollands Midden

Datum: 26 november 2019

Korte omschrijving

Voorgesteld besluit is om Lid te worden van de werkgeversvereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2020.

De RDOG HM heeft begin september samen met enkele andere GR'en een brief gestuurd aan de gemeenteraden in de regio Hollands Midden met het verzoek om een zienswijze te geven over het voorgenomen besluit.

Omdat te borgen dat gemeenteraden voldoende tijd hebben gehad om te kunnen reageren heeft het DB besloten de besluitvorming niet op 30 oktober , maar op 11 december af te ronden. Dit zodat het voortraject correct kon verlopen.

Per 26 november hebben 10 gemeenten een reactie gegeven op het voorgestelde besluit. Alle zienswijzen zijn positief (Lisse, Alphen aan den Rijn, Leiderdorp, Hillegom, Kaag en Braassem, Voorschoten, Teylingen, Zuidplas), of het betreft het bericht dat er geen zienswijze zal worden ingediend m.b.t. het lid worden van de WSGO (Gouda, Zoeterwoude).

Het DB RDOG HM adviseert het AB RDOG HM positief in te stemmen om Lid te worden van de werkgeversvereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (WSGO per 1 januari 2020).

Voorstel is daarom om de besluitvorming over het lidmaatschap in deze vergadering definitief af te ronden.

Financiële aspecten

-

Eerder genomen besluiten

- Volgen van de CAR-UWO
- Aangaan aansluitovereenkomst VNG

Voorgenomen besluiten

- Het AB RDOG HM besluit om Lid te worden van de werkgeversvereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (WSGO) er 1 januari 2020

Bijlagen

AB-19-23b Brief aan de gemeenteraden in Hollands Midden  
AB-19-23b1 t/m b3 Bijlagen bij deze brief  
AB 19 23c Concept besluit AB RDOG HM

**telefoon** 088 – 308 30 30  
**fax** 088 – 308 39 00  
**datum** 10 september 2019  
**onze ref** Dir/SdG/299  
**betreft** Voornemen lidmaatschap werkgeversvereniging GR' en  
**bijlage(n)** 4  
**e-mail** [mvandervorm@rdoghm.nl](mailto:mvandervorm@rdoghm.nl)



Aan de gemeenteraden van de gemeenten  
In de regio Hollands Midden

Geachte raad,

Per 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Hierdoor verhuizen ambtenaren op 1 januari 2020 van het ambtenarenrecht naar het 'normale' private arbeidsrecht. Dit heeft ook consequenties voor de ambtenaren die werkzaam zijn bij de gemeenschappelijke regelingen in de regio Hollands Midden. Door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren werkt het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is. Daarom heeft het VNG bestuur op 18 april 2019 besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten. Door de oprichting van deze werkgeversvereniging kunnen de huidige aangesloten organisaties na de normalisering (Wnra) hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden blijven bieden als in de cao Gemeenten.

De gemeenschappelijke regelingen in Hollands Midden die nu zijn aangesloten bij de VNG zijn daarom van plan om lid te worden van deze nieuwe werkgeversvereniging. Op grond van artikel 31a lid 1 en 2 Wet Gemeenschappelijke Regelingen zijn besturen van de gemeenschappelijke regelingen verplicht om een zienswijze van gemeenteraden te vragen over het voornemen om lid te worden van de vereniging voordat het besluit tot aangaan van een lidmaatschap definitief wordt genomen.

Daarom verzoeken de besturen van de onderstaande gemeenschappelijke regelingen u om uw zienswijze kenbaar te maken op het voornemenbesluit van de besturen om lid te worden van de VNG werkgeversvereniging voor niet-gemeenten:

- Gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland (deelnemende gemeenten: Alphen aan den Rijn, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten en Zoeterwoude)
- Werkorganisatie HLT Samen (deelnemende gemeenten: Hillegom, Lisse en Teylingen)
- Gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (deelnemende gemeenten: Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Krimpenerwaard, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten, Waddinxveen, Zoeterwoude en Zuidplas)
- Gemeenschappelijke Regeling Servicepunt71 (deelnemende gemeenten: Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest en Zoeterwoude)

### **Achtergronden van dit voorstel**

De VNG is voor de gemeenten de werkgeversvereniging. De VNG als werkgeversvereniging organiseert voor alle gemeenten in Nederland de afspraken die nodig zijn voor uitwerking van de CAR-UWO en per 1 januari 2020 de cao Gemeenten. De GR'en namens wie u deze brief ontvangt hebben elk een eigen aansluitingsovereenkomst, waardoor de afspraken uit de CAR-UWO ook van toepassing zijn op het personeel van de GR'en.

Door de oprichting van deze werkgeversvereniging kunnen de huidige aangesloten organisaties na de normalisering (Wnra) hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden blijven bieden als in de cao Gemeenten. Verwachting van de VNG is dat alle organisaties die nu een aansluitingsovereenkomst hebben met de VNG lid gaan worden van de nieuw opgerichte werkgeversvereniging.

De VNG heeft bij brief van 26 juni jl. (bijlage 1) de huidige aansluitovereenkomsten die lopen tot en met 31 december 2019 opgezegd. Bij brief van diezelfde datum (bijlage 2) heeft de VNG de aansluitovereenkomsten vanaf 1 januari 2020 voorwaardelijk opgezegd.

Voorwaardelijk omdat als het niet lukt om tijdig een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten op te richten, de aansluitingsovereenkomst in stand blijft zodat de daarbij horende dienstverlening beschikbaar blijft.

Er is overigens sprake van een uitzondering voor de Veiligheidsregio's. De inwerkingtreding van de normalisatie (Wnra) voor personeel van Veiligheidsregio's is formeel tot een nader te bepalen moment uitgesteld. Naar verwachting is dit tot 1 januari 2021. Dit heeft tot gevolg dat voor het jaar 2020 de CAR UWO in stand wordt gehouden voor de Veiligheidsregio's en dat de aansluitingsovereenkomst met de VNG voor het volgen van de CAR UWO voor de Veiligheidsregio Hollands Midden blijft bestaan.

Op het moment van schrijven van deze brief zijn de statuten van de nieuwe werkgeversvereniging nog niet bekend en is de contributie nog niet vastgesteld. Meer duidelijkheid hierover wordt in het najaar verwacht. Verwachting is dat de kosten van het lidmaatschap iets hoger zullen zijn dan de kosten voor de huidige aansluitingsovereenkomsten (€ 500,- per jaar, per GR), maar daar staat ook een uitgebreidere dienstverlening tegenover. De Ledenbrief van de VNG d.d. 21 mei 2019 met kenmerk TAZ/U201900419 (bijlage 3) schetst een uitgebreidere toelichting.

### **Besluitvorming**

Om een soepele overgang en de rechtspositie van de medewerkers te waarborgen zal elk bestuur een besluit nemen om lid te worden. De vierde bijlage schetst hoe een dergelijk besluit eruit ziet voor de gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden. De besluiten van de andere GR'en kennen een gelijke strekking.

De planning van de voorgenomen besluitvorming verschilt per gemeenschappelijke regeling, maar gezien de ingangsdatum van de Wnra zal de besluitvorming voor 31 december 2019 in elk bestuur afgerond worden.

De RDOG HM zal de reacties van gemeenteraden voor de genoemde gemeenschappelijke regelingen verzamelen en ervoor zorgen dat deze worden gedeeld met de andere GR'en.

Uw eventuele reactie zie ik graag uiterlijk 9 oktober 2019 met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de GR'en in de regio Hollands Midden

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials 'J.M.M.' followed by a horizontal line and a small flourish.

J.M.M. de Gouw  
Secretaris RDOG Hollands Midden

Bijlagen:

1. Ledenbrief VNG d.d. 26 juni 2019 met kenmerk TAZ tu201900541 – opzegging huidige aansluitovereenkomst;
2. Ledenbrief VNG d.d. 26 juni 2019 met kenmerk TAZ tu201900542 – voorwaardelijke opzegging aansluitovereenkomst 2020;
3. Ledenbrief VNG d.d. 21 mei 2019 met kenmerk TAZ/U201900419/, Lbr: 19/039 - oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen;
4. Conceptbesluit lidmaatschap AB RDOG HM.

**Datum**  
26 juni 2019

**Ons kenmerk**  
TAZ  
/U201900541  
**Telefoon**  
070-3738393

**Bijlage(n)**

**College voor Arbeidszaken**

**Onderwerp**  
CAO Gemeenten

Geachte heer/mevrouw,

Uw organisatie heeft op dit moment een aansluitingsovereenkomst met de VNG. Met deze aansluitingsovereenkomst verplicht u zich de CAR-UWO toe te passen op uw personeel. Op 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Dan vervalt de CAR-UWO en komt in plaats daarvan de Cao Gemeenten. De Cao Gemeenten geldt voor gemeenten en geldt niet zonder meer voor organisaties die wel onderdeel van de sector maar niet een gemeente zijn (vanaf nu: niet-gemeente).

Met het vervallen van de CAR-UWO vervalt ook de grondslag van uw huidige aansluitingsovereenkomst. Wat dit voor u betekent, leest u hieronder.

### **1. Huidige aansluitingsovereenkomst**

De VNG zegt de aansluitingsovereenkomst voor de CAR-UWO hierbij op. De aansluitingsovereenkomst vervalt per 31 december 2019.

### **2. Eventuele nieuwe aansluitingsovereenkomst vanaf 1 januari 2020**

Mogelijk heeft u reeds een nieuwe aansluitingsovereenkomst met de VNG voor aansluiting bij de Cao Gemeenten vanaf 1 januari 2020. De VNG zal ook deze nieuwe aansluitingsovereenkomst opzeggen. U krijgt daarover een aparte brief.

### **3. Nieuwe werkgeversvereniging**

De VNG zegt ook de nieuwe aansluitingsovereenkomsten voor de Cao Gemeenten op, omdat de VNG onlangs heeft besloten om een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten te laten oprichten.

Dit doen wij omdat binding via lidmaatschap van een werkgeversvereniging juridisch meer zekerheid biedt dan een vrijwillige aansluiting, en niet-gemeenten geen lid van de VNG kunnen worden.

Doelgroep van deze werkgeversvereniging is dezelfde doelgroep als die voor de aansluitingen: organisaties in het gemeentelijk domein die geen lid kunnen worden van de VNG maar wel dezelfde arbeidsvoorwaarden als in de Cao Gemeenten willen toepassen. Deze werkgeversvereniging voor niet-gemeenten zal met de vakbonden een cao vaststellen met dezelfde arbeidsvoorwaarden als de Cao Gemeenten. Deze cao zal de leden van deze werkgeversvereniging direct binden. Meer informatie vindt u in onze ledenbrief van 21 mei 2019.

Zodra de werkgeversvereniging is opgericht en organisaties zich als lid kunnen aanmelden, zullen wij u dat melden.

### **Samenvatting**

1. Uw huidige aansluitingsovereenkomst voor het verplicht toepassen van de CAR-UWO eindigt per 31 december 2019. U hoeft daarvoor verder geen stappen te ondernemen.
2. Als u reeds een nieuwe aansluitingsovereenkomst heeft afgesloten voor het toepassen van de Cao Gemeenten, krijgt u daarover nog een aparte opzeggingsbrief.
3. Op het moment dat u zich als lid kunt opgeven voor de werkgeversvereniging voor niet-gemeenten, ontvangt u daarover bericht van ons.

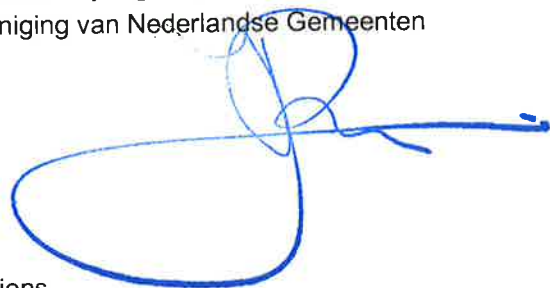
### **Ledenbrief 21 mei 2019**

[Ledenbrief werkgeversvereniging voor niet-gemeenten](#)

### **Vragen?**

Vragen kunt u stellen bij het Klantcontactcentrum van de VNG. Telefoon: 070-373 8393 (op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur). E-mail: [info@vng.nl](mailto:info@vng.nl).

Met vriendelijke groet,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens  
Algemeen directeur

**Datum**

26 juni 2019

**Ons kenmerk**

TAZ  
/U201900542

**Telefoon**

070-3738393

**Bijlage(n)****College voor Arbeidszaken****Onderwerp**

Aansluiting CAO Gemeenten

Geachte heer/mevrouw,

Uw organisatie heeft een aansluitingsovereenkomst met de VNG die op 1 januari 2020 ingaat. Met deze aansluitingsovereenkomst verplicht u zich om vanaf 1 januari 2020 de Cao Gemeenten toe te passen op uw personeel. Op 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking, en vervalt de CAR-UWO en komt in plaats daarvan de Cao Gemeenten.

In voorbereiding op het in werking treden van de Wnra wilde de VNG aanvankelijk met aansluitingen werken, net als nu. Onlangs echter heeft de VNG besloten om voor de volgers van de Cao Gemeenten niet langer te werken met een aansluitingsovereenkomst. In plaats daarvan zal er voor volgers een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten worden opgericht. Wat dit voor uw organisatie betekent, leest u hieronder.

**1. De aansluitingsovereenkomst vanaf 1 januari 2020**

De VNG zegt de overeenkomst hierbij voorwaardelijk op. De VNG zegt nu op vanwege de opzegtermijn van zes maanden. De opzegging is voorwaardelijk zodat de aansluitingsovereenkomst in stand kan blijven als dat nodig blijkt te zijn. Als het niet lukt om tijdig een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten op te richten, blijft de aansluitingsovereenkomst in stand zodat de daarbij horende dienstverlening beschikbaar blijft.

**2. Nieuwe werkgeversvereniging**

De VNG zegt ook de nieuwe aansluitingsovereenkomsten voor de Cao Gemeenten op, omdat de VNG onlangs heeft besloten om een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten te laten oprichten.

**Vereniging van Nederlandse Gemeenten**

Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag  
070 - 373 83 93 | [info@vng.nl](mailto:info@vng.nl)

[vng.nl](http://vng.nl)

Dit doen wij omdat binding via lidmaatschap van een werkgeversvereniging juridisch meer zekerheid biedt dan een vrijwillige aansluiting, en niet-gemeenten geen lid van de VNG kunnen worden.

Doelgroep van deze werkgeversvereniging is dezelfde doelgroep als die voor de aansluitingen: organisaties in het gemeentelijk domein die geen lid kunnen worden van de VNG maar wel dezelfde arbeidsvoorwaarden als in de Cao Gemeenten willen toepassen. Deze werkgeversvereniging voor niet-gemeenten zal met de vakbonden een cao vaststellen met dezelfde arbeidsvoorwaarden als de Cao Gemeenten. De cao zal de leden van deze werkgeversvereniging direct binden. Meer informatie vindt u in onze ledenbrief van 21 mei 2019.

Zodra de werkgeversvereniging is opgericht en organisaties zich als lid kunnen aanmelden, zullen wij u dat melden.

### **3. Vermelding in nieuwe versie tekst 'genormaliseerde Cao Gemeenten'**

De VNG en de vakbonden hebben vorig jaar in het kader van de Wet normalisering (Wnra) de huidige CAR-UWO omgezet naar een tekst voor de nieuwe 'genormaliseerde Cao Gemeenten'. Deze tekst is 22 november 2018 bekend gemaakt. In deze tekst staat een bijlage met alle organisaties die op dat moment een aansluitingsovereenkomst voor de Cao Gemeenten hadden. Dit zodat het voor alle betrokkenen — vakbonden, VNG, werkgevers en werknemers — duidelijk is wie de Cao Gemeenten volgt.

Uiterlijk 1 juli publiceren wij een nieuwe tekst voor de 'genormaliseerde Cao Gemeenten' met technische verbeteringen. De organisaties die vóór 1 juni 2019 een nieuwe aansluitingsovereenkomst hebben gesloten, staan in die tekst in bijlage 4 'Volgers'. Ondanks dat we niet meer met aansluitingen gaan werken, vinden we het nu belangrijk dat er een overzicht is van volgers van de Cao Gemeenten.

De Cao Gemeenten die op 1 januari 2020 van kracht wordt, zal deze bijlage *niet* meer bevatten. Het is de bedoeling dat alle organisaties die de Cao Gemeenten wilden volgen, dan lid zijn van de werkgeversvereniging van niet-gemeenten.

### **Samenvatting**

1. We zeggen de aansluitingsovereenkomst voor toepassing van de Cao Gemeenten voorwaardelijk op. De opzegging vindt plaats onder de voorwaarde dat er uiterlijk op 31 december 2019 een nieuwe werkgeversvereniging voor niet-gemeenten zal zijn opgericht. De aansluitingsovereenkomst gaat in dat geval dus niet in op 1 januari 2020.
2. Als het niet lukt om tijdig een werkgeversvereniging van niet-gemeenten op te richten, blijft de aansluitingsovereenkomst in stand.
3. In plaats van een aansluitingsovereenkomst komt er een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten. Zodra de mogelijkheid tot aanmelding bestaat, ontvangt u daarvan bericht van ons.
4. Uw organisatie blijft vooralsnog vermeld in bijlage 4 van de tekst van de Cao Gemeenten. Op het moment dat de Cao Gemeenten gaat gelden, op 1 januari 2020, is dat niet meer het geval.

### **Ledenbrief 21 mei 2019**

[Ledenbrief werkgeversvereniging voor niet-gemeenten](#)

**Vragen?**

Vragen kunt u stellen bij het Klantcontactcentrum van de VNG. Telefoon: 070-373 8393 (op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur). E-mail: [info@vng.nl](mailto:info@vng.nl).

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens  
Algemeen directeur



**Brief aan de leden**  
**T.a.v. het college en de raad**

**Datum**  
21 mei 2019

**Ons kenmerk**  
TAZ  
/U201900419/  
Lbr: 19/039  
**Telefoon**  
070-3738393

**College voor Arbeidszaken**

**Bijlage(n)**  
-

**Onderwerp**  
Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke  
gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten)

### **Samenvatting**

Met deze ledenbrief informeren wij u over een aantal zaken betreffende de oprichting van de werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten).

Op 18 april 2019 heeft het VNG bestuur besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten. De aanleiding is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) waarbij ambtenaren op 1 januari 2020 verhuizen van het ambtenarenrecht naar het 'normale' private arbeidsrecht. Door de oprichting van deze werkgeversvereniging kunnen de huidige aangesloten organisaties na de normalisering (Wnra) hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden blijven bieden als in de Cao Gemeenten.

De VNG is voor de gemeenten de werkgeversvereniging. De nieuwe werkgeversvereniging is de vereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen met als doel om dezelfde arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten. Door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren werkt het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is.

VNG kent ongeveer 170 aangesloten organisaties, veelal gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Het betreft onder andere volledig gefuseerde en/of samenwerkende ambtelijke organisaties, maar ook samenwerkingsverbanden van gemeenten op het vlak van sociaal domein, werk en inkomen, sociale dienst, HR, ICT en sociale werkvoorziening. Daarnaast ook omgevingsdiensten en GGD'en.

**Aan de leden**

Datum  
21 mei 2019

Ons kenmerk  
TAZ  
/U201900419/  
Lbr: 19/039  
Telefoon  
070-3738393

**College voor Arbeidszaken**

Bijlage(n)  
-

**Onderwerp**

Oprichting werkgeversvereniging voor gemeentelijke  
gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten)

Geacht college en gemeenteraad, bestuur aangesloten organisatie,

**Inleiding**

Op 1 januari 2020 treedt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking. Met het oog daarop heeft het VNG bestuur op 18 april jl. besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten.

Van de VNG kunnen alléén gemeenten lid worden. Organisaties die de CAR UWG volgen, niet zijnde gemeenten, kunnen géén lid worden van de VNG. In de ledenbrieven van 27 juli 2018, 3 september 2018 en 22 november 2018 is aangegeven dat deze niet-gemeenten zich bij de genormaliseerde Cao Gemeenten kunnen aansluiten met een zogenaamde aansluitingsovereenkomst bij de VNG.

Door de oprichting van de werkgeversvereniging voor organisaties in de gemeentelijke sector (verder: *niet-gemeenten*) komt het systeem van aansluitingen aan het einde van dit jaar te vervallen. Organisaties die hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden willen blijven bieden als in de Cao Gemeenten, kunnen lid worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

In deze brief informeren wij u over:

- de oprichting van de nieuwe werkgeversvereniging voor niet-gemeenten;
- de voordelen van de werkgeversvereniging;

**Vereniging van Nederlandse Gemeenten**

Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag  
070 - 373 83 93 | [info@vng.nl](mailto:info@vng.nl)

- wat het betekent voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers;
- praktische informatie over de werkgeversvereniging, en
- de uitzondering voor Veiligheidsregio's.

### **Oprichting werkgeversvereniging gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen**

Het VNG bestuur heeft besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten. De VNG is voor zijn leden, de gemeenten, de werkgeversvereniging. De nieuwe werkgeversvereniging is de vereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen met als doel om in een aparte cao dezelfde arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten.

VNG heeft hiertoe besloten omdat door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren het systeem van aangesloten organisaties bij de VNG niet meer goed werkt onder het private recht dat met ingang van 2020 van toepassing is (zie: *Waarom een werkgeversvereniging*).

Daarnaast is bij de VNG bekend dat veel werkgevers van niet-gemeenten het systeem van de aansluitingsovereenkomst met de Cao Gemeenten suboptimaal vinden. Zij geven de voorkeur aan binding via lidmaatschap of algemeen verbinden verklaring. De VNG heeft in de bijlage van de ledenbrief van 3 september 2018 aangegeven dat de VNG andere mogelijkheden zou verkennen waarmee ook niet-gemeenten directer aan de cao gebonden konden worden.

De afgelopen maanden heeft die verkenning plaatsgevonden met als uitkomst dat het verstandig is om voor niet-gemeenten een aparte werkgeversvereniging op te richten met een aparte cao die inhoudelijke identiek is aan de Cao Gemeenten.

De VNG kent ongeveer 170 aangesloten gemeentelijke organisaties, veelal gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen. Het betreft onder andere volledig gefuseerde en/of samenwerkende ambtelijke organisaties, maar ook samenwerkingsverbanden van gemeenten op het vlak van sociaal domein, werk en inkomen, sociale dienst, HR, ICT en sociale werkvoorziening. Daarnaast ook omgevingsdiensten en GGD'en.

### **Waarom een werkgeversvereniging**

Het VNG bestuur heeft besloten tot de oprichting van een werkgeversvereniging voor niet-gemeenten en een aparte cao (identiek aan de Cao Gemeenten) omdat dit de nodige voordelen oplevert:

#### *1. Voorkomen intreden overgangsrecht Wnra*

De niet-gemeente die lid wordt van de werkgeversvereniging heeft een directe binding met de cao voor niet-gemeenten (*directe binding door lidmaatschap*). Als de Wnra in werking treedt en er is op dat moment een cao voor niet-gemeenten dan vervangt die cao de bestaande rechtspositieregelingen. Als de Wnra in werking treedt en er is op dat moment geen cao, dan blijft voor elke niet-gemeente de rechtspositie in stand 'als ware het een cao'.

VNG is van mening dat het systeem met lidmaatschap van een werkgeversvereniging een stevigere juridische basis vormt voor het voorkomen van het intreden van overgangsrecht Wnra dan het systeem met aansluitingsovereenkomsten.

#### *2. Volgen van gemeentelijke arbeidsvoorwaarden via een aparte cao geeft meer binding*

Het is bij de VNG bekend dat vrijwel alle niet-gemeenten voor hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden willen hebben als medewerkers van gemeenten. De nieuwe werkgeversvereniging heeft dan ook als doel om in de cao van niet-gemeenten dezelfde

arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten. Een cao geeft meer binding dan een aansluitingsovereenkomst. De niet-gemeente die lid is van de werkgeversvereniging is verplicht de cao te volgen en toe te passen op alle werknemers. Dat geeft zekerheid.

### *3. Gebruik kunnen maken van afspraken in de cao waarin wordt afgeweken van $\frac{3}{4}$ dwingend recht*

De cao voor niet-gemeenten maakt het mogelijk voor de leden om gebruik te maken van afspraken in de cao waarin wordt afgeweken van de wet (zogenaamd  $\frac{3}{4}$ -dwingend recht). Op dit moment gaat het om cao bepalingen rondom de loondoorbetaling bij kortdurend zorgverlof, de ontslagcommissie en een eventuele afspraak in de cao over de transitievergoeding bij bedrijfseconomisch ontslag. Eerder heeft de VNG in bijlage van de ledenbrief van 3 september 2018 aangegeven niet zeker te weten of aangesloten organisaties (ongebonden werkgevers volgens de wet cao) cao bepalingen mogen gebruiken waarin wordt afgeweken van de wet. In een kamerbrief van 21 december 2018 heeft Minister Koolmees benadrukt dat individuele, ongebonden werkgevers, wanneer zij een cao vrijwillig volgen, geen gebruik kunnen maken van de in die cao overeengekomen afwijkingen van  $\frac{3}{4}$ -dwingend recht.

Een cao voor niet-gemeenten lost dit op en levert daarmee voordelen op ten opzichte van het systeem van aansluitingen.

### *4. Duidelijkheid voor alle partijen*

De nieuwe werkgeversvereniging zal met de vakbonden de cao voor niet-gemeenten afspreken. Op die wijze is het voor alle bij de cao betrokken partijen – de nieuwe vereniging, vakbonden, werkgevers en werknemers – duidelijk welke cao geldt. De cao voor niet-gemeenten werkt direct. Niet-gemeenten hoeven deze niet langer te verwerken in een eigen rechtspositieregeling. Ook zijn eenduidige arbeidsvoorwaarden voor gemeenten en niet-gemeenten vanuit het oogpunt van onderlinge personeelsmobiliteit van belang.

Nu geconcludeerd kan worden dat het systeem van aansluitingsovereenkomsten géén zekerheid biedt met betrekking tot het overgangsrecht Wnra en géén gebruik kan worden gemaakt van cao bepalingen waarin wordt afgeweken van  $\frac{3}{4}$  dwingend recht, heeft de VNG besloten het systeem van aansluitingsovereenkomsten niet voort te zetten. In de plaats daarvan wordt dus de werkgeversvereniging voor niet-gemeenten opgericht.

## **Wat betekent dit voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers?**

Voor de huidige CAR UWO en Cao Gemeenten volgers betekent dit het volgende:

### *1. De aansluitingsovereenkomst voor de CAR UWO blijft in stand tot en met 31 december 2019*

Het huidige systeem van aansluitingsovereenkomsten ten behoeve van de CAR UWO blijft bestaan tot en met 31 december 2019. Met het oog op de normalisatie en daarmee de overgang naar de Cao Gemeenten wordt deze opgezegd vóór 1 juli 2019. De dienstverlening van de VNG aan de aangesloten organisaties blijft doorlopen tot het einde van het jaar.

### *2. De aansluitingsovereenkomst voor de Cao Gemeenten wordt pro forma door de VNG opgezegd*

Organisaties (niet-gemeenten) die een nieuwe aansluitingsovereenkomst bij de VNG hebben voor het volgen van de Cao Gemeenten die geldt per 1 januari 2020, krijgen een brief waarin de VNG de overeenkomst pro forma opzegt. Namelijk onder de voorwaarde dat er tijdig een werkgeversvereniging met een aparte cao is. Zij worden geadviseerd lid te worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

3. *Organisaties kunnen de Cao Gemeenten niet meer volgen met een aansluitingsovereenkomst*  
Organisaties die zich nog niet hadden aangemeld voor een nieuwe aansluitingsovereenkomst voor de Cao Gemeenten per 2020, kunnen zich niet meer aanmelden. Ook zij worden geadviseerd lid te worden van de nieuwe werkgeversvereniging.

### **Praktische informatie over de werkgeversvereniging**

De komende maanden moet nog veel worden uitgewerkt rondom de werkgeversvereniging. Onderstaand vast een aantal zaken die we u kunnen meegeven:

#### *1. Aanmelden voor de werkgeversvereniging kan vanaf 1 oktober 2019*

De planning is dat aanmelden voor het lidmaatschap van de werkgeversvereniging mogelijk is vanaf 1 oktober 2019. De bedoeling is dat organisaties die nu de CAR UWO volgen en/of een aansluitingsovereenkomst hebben en/of die hebben aangegeven de Cao Gemeenten te willen volgen, lid kunnen worden. Veelal zijn dit organisaties die in opdracht van gemeenten taken of delen van taken van één of meer gemeenten uitvoeren in de vorm van een gemeenschappelijke regeling. Maar ook stichtingen, BV's, etc. kunnen lid worden zolang het gaat om aan gemeenten gelieerde organisaties in het publiek domein. Bij samenwerkingsverbanden moet ten minste de helft van de deelnemende organisaties bestaan uit gemeenten. In de statuten van de vereniging en de werkingssfeer van de cao wordt dit nader uitgewerkt. Bij twijfel beslist het bestuur van de vereniging.

#### *2. Dienstverlening*

De hoofdtak van de werkgeversvereniging is het afsluiten van een cao voor de leden die dezelfde arbeidsvoorwaarden heeft als de Cao Gemeenten. Vanzelfsprekend worden leden geïnformeerd, geraadpleegd, krijgen ledenbrieven en kunnen contact opnemen voor het stellen van vragen zoals dat nu ook het geval is bij organisaties met een aansluitingsovereenkomst.

De ondersteuning van de werkgeversvereniging vindt plaats door de VNG-bureau. Daarmee wordt de dienstverlening geborgd, gezorgd voor schaalvoordelen en blijft zicht op ontwikkelingen.

De omvang van de dienstverlening wordt de komende maanden uitgewerkt en wordt bekend in de loop van de maand september.

#### *3. Contributie*

De contributie van de werkgeversvereniging moet nog worden vastgesteld, maar zal meer zijn dan de huidige aansluitingskosten (nu jaarlijks € 500). De hoogte hangt namelijk samen met de omvang van de dienstverlening. Aangesloten organisaties liften nu mee op de voorzieningen van de VNG zonder dat die zijn doorberekend waardoor de aansluitingskosten onvoldoende bijdragen aan de kosten van dienstverlening.

Daarbij dient een aparte werkgeversvereniging op onderdelen eigen voorzieningen te hebben. De structurele kosten voor een eigen ledenadministratie, jaarverslag, accountantsverklaring, ledenraadpleging, communicatie, doorberekende dienstverlening van VNG, etc. zullen dus hoger zijn dan voorheen. De hoogte van de contributie wordt bekend in de loop van de maand september.

#### *4. Wat kunnen niet-gemeenten nu al doen?*

Als uw organisatie (niet-gemeente) de wens heeft om lid te worden van de werkgeversvereniging, dan kunt u alvast het volgende doen:

- In de gemeenschappelijke regeling wordt veelal aangegeven welke arbeidsvoorwaarden gelden voor het personeel. Indien u uw gemeenschappelijke regeling aanpast met het oog

op de normalisering, kunt u vast opnemen dat uw organisatie (de gemeenschappelijke regeling) de cao voor niet-gemeenten hanteert na de normalisering;

- U kunt het besluitvormingsproces om lid te worden van de werkgeversvereniging in uw niet-gemeente alvast voorbereiden (bijvoorbeeld het voorbereiden of nemen van een principe besluit). Zo kunt u na gaan wie in de organisatie bevoegd is om het lidmaatschap van de werkgeversvereniging aan te gaan en welke procedures daarvoor gelden.

### **Veiligheidsregio's uitgezonderd**

Er is een uitzondering voor de Veiligheidsregio's. De inwerkingtreding van de normalisatie (Wnra) voor personeel van veiligheidsregio's is formeel tot een nader te bepalen moment uitgesteld. Naar verwachting is dit tot 1 januari 2021. Dit heeft tot gevolg dat:

- Voor het jaar 2020 de CAR UWO in stand wordt gehouden voor de Veiligheidsregio's;
- De aansluitingsovereenkomst met de VNG voor het volgen van de CAR UWO voor de Veiligheidsregio's blijft bestaan;

De wijze waarop de arbeidsvoorwaarden van de Veiligheidsregio's vorm krijgen na de voorgenomen normalisering in 2021 in relatie tot de nieuwe werkgeversvereniging en de cao voor niet-gemeenten moet nog worden uitgewerkt.

### **Tot slot**

Wij realiseren ons dat voor gemeenten en aangesloten organisaties deze aankondiging van de oprichting van de werkgeversvereniging en het einde van het systeem van aansluitingen onverwacht komt. Wij hebben echter de overtuiging dat we met de nieuwe werkgeversvereniging voor niet-gemeenten de huidige aangesloten organisaties beter van dienst kunnen zijn.

Zodra er meer informatie is, wordt u daarvan op de hoogte gebracht. Vragen en/of opmerkingen kunt u doorgeven aan het Klantcontactcentrum van de VNG.

- Telefoon: 070-373 8393 (op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur)
- E-mail: [info@vng.nl](mailto:info@vng.nl)

Hoogachtend,

College voor Arbeidszaken van de VNG,



Janine Jongepier  
Secretaris van het College voor Arbeidszaken

**Het algemeen bestuur van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg (RDOG HM),**

**Overwegende dat:**

- Het VNG bestuur heeft op 18 mei 2019 besloten een werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen op te richten zodat de huidige aangesloten organisaties na de normalisering (Wnra) hun medewerkers dezelfde arbeidsvoorwaarden kunnen blijven bieden als in de Cao Gemeenten;
- De nieuwe werkgeversvereniging is de vereniging voor de gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen met als doel om dezelfde arbeidsvoorwaarden vast te stellen als in de Cao Gemeenten.
- De formele naam van de werkgeversvereniging wordt: Werkgeversvereniging samenwerkende gemeentelijke organisaties, afgekort WSGO.
- De citeeraanduiding van de cao zal worden cao SGO.
- Om een soepele overgang en de rechtspositie van de medewerkers te kunnen waarborgen is het wenselijk dat de RDOG HM zich aansluit bij de nieuwe werkgeversvereniging.

**Gelet op:**

Artikel 13 lid 1 van de Gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden waarin is bepaald dat het algemeen bestuur taken en bevoegdheden kan overdragen aan het dagelijks bestuur. Het oprichten en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan kan echter niet overgedragen worden (artikel 13 lid 2 sub g).

**BESLUIT:**

**Met ingang van de datum van uitgifte in het publicatieblad waarin zij wordt geplaatst tot het volgende:**

**Lid te worden van de Werkgeversvereniging samenwerkende gemeentelijke organisaties per 1 januari 2020**

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 december 2019.

Het algemeen bestuur van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden,

De secretaris,

De voorzitter,

J.M.M. de Gouw

M. Damen

**Onderwerp: Wijziging klachtenregeling RDOG Hollands Midden**

Van: J.M.M. de Gouw

Opgesteld door: Afdeling Bedrijfsvoering

Datum: 26 november 2019

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Korte omschrijving       | <p>In april 2008 is door RDOG Hollands Midden de klachtenregeling RDOG HM vastgesteld. De afgelopen jaren is deze regeling enkele malen herzien op grond van gewijzigde wetgeving of verbetering van procedures.</p> <p>Op 1 januari 2016 is de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) in werking getreden. Als gevolg van de Wkkgz ligt de nadruk van klachtenbehandeling bij het traject van de klachtenfunctionaris (bemiddeling). Tevens is RDOG HM aangesloten bij twee externe geschillencommissies: de Geschillencommissie Publieke Gezondheid (GGD/GHOR) en de Geschillencommissie Ambulancezorg (RAV).</p> <p>Het in stand laten van een klachtencommissie is met de komst van de Wkkgz niet meer verplicht (uitgezonderd de disciplines Veilig Thuis en het Crisis Interventie Team Jeugd). In 2017 is besloten de klachtencommissie RDOG HM vooralsnog in stand te laten. Dit met als doel te onderzoeken of de klachtencommissie RDOG HM de doorstroom naar externe klacht- of geschilleninstanties zal beperken.</p> <p>Gebleken is dat bovenstaande niet het geval is (zie bijgevoegde memo). Verzocht wordt daarom om de klachtenregeling RDOG HM per 1 januari 2020 aan te passen in die zin dat de klachtencommissie RDOG HM wordt opgeheven. Dit is niet van toepassing op de klachtencommissie Veilig Thuis van RDOG HM.</p> |
| Financiële aspecten      | Worden opgevangen binnen de bedrijfsvoering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Eerder genomen besluiten | Klachtenregeling RDOG Hollands Midden, laatste versie 5 juli 2017.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Voorgenomen besluiten    | U wordt verzocht in te stemmen met de herziene klachtenregeling RDOG Hollands Midden met ingangsdatum 1-1-2020.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Bijlagen                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Memo ontwikkelingen klachtenprocedure RDOG HM;</li> <li>2. Klachtenregeling RDOG Hollands Midden.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



**Aan** : Het Algemeen Bestuur RDOG HM  
**C.c.** : -  
**Van** : Afdeling Bedrijfsvoering  
**Betreft** : Ontwikkelingen klachtenprocedure RDOG HM  
**Kenmerk** : HH/2019/klachten  
**Datum** : 26 november 2019  
**Bijlage(n)** : Herziene klachtenregeling RDOG Hollands Midden

In april 2008 is door RDOG HM de Klachtenregeling RDOG Hollands Midden vastgesteld. De afgelopen jaren is de klachtenprocedure enkele malen herzien naar aanleiding van verbetervoorstellen of op grond van gewijzigde wetgeving.

De huidige interne klachtenprocedure bij RDOG HM bestaat op dit moment uit drie 'trajecten':

1. Informele klachten  
Dit betreffen (informele) klachten c.q. opmerkingen van cliënten die vrijwel direct aan de medewerker zelf kenbaar worden gemaakt en die vaak eenvoudig door de medewerker ook snel afgehandeld kunnen worden (denk aan lang moeten wachten, gladde vloer etc.);
2. Formele klachten (bemiddelingstraject)  
Deze klachten worden schriftelijk, per e-mail of door middel van het digitale klachtenformulier op de websites (formeel) bij de organisatie ingediend en worden vervolgens door de klachtenfunctionaris in behandeling genomen. Onder leiding van de klachtenfunctionaris wordt getracht d.m.v. bemiddeling tot een oplossing voor de klacht te komen;
3. Klachtencommissie  
Indien in het bemiddelingstraject geen bevredigende oplossing gevonden wordt op de klacht van de cliënt kan deze zijn of haar klacht voorleggen aan de klachtencommissie RDOG HM of (bij Veilig Thuis, Jeugd Preventie Team en Crisis Interventie Team Jeugd klachten) de klachtencommissie RDOG HM sector Veilig Thuis. De klachtencommissie is een onafhankelijke commissie die aan de directie van RDOG HM een niet-bindend advies uitbrengt over de gegrondheid van de klacht.

Sinds de invoering van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) is RDOG HM in 2017 aangesloten bij twee landelijke geschillencommissies: de Geschillencommissie Publieke Gezondheid (GGD/GHOR) en de Geschillencommissie Ambulancezorg (RAV). Het betreffen externe geschillencommissies die een bindend advies met betrekking tot de gegrondheid van de klacht uitbrengen aan de organisatie. De geschillencommissies zijn niet op alle onderdelen van RDOG HM bevoegd een uitspraak te doen, dit is bv. het geval bij klachten tegen Veilig Thuis. Bij deze klachten bestaat extern alleen de mogelijkheid een klacht in te dienen bij de betreffende ombudsman of een civiele rechtszaak aanhangig te maken.

Door de komst van de Wkkgz is het voor RDOG HM niet langer verplicht om een interne klachtencommissie in stand te laten. Dit is niet van toepassing op Veilig Thuis en het Crisis Interventie Team Jeugd van RDOG HM. De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) en de Jeugdwet kent deze verplichting voor deze disciplines nog wel. De klachtencommissie RDOG HM sector Veilig Thuis wordt sinds 2015 ingevuld in samenwerking met de klachtencommissie van Jeugdbescherming west.

RDOG HM heeft met de invoering van de Wkkgz besloten de klachtencommissie RDOG HM voorlopig te behouden met als doel te bekijken of deze de mogelijke 'stroom' naar de landelijke geschillencommissies beperkt. Eind 2018 / begin 2019 heeft hiervan een evaluatie plaatsgevonden en is bekeken of en zo ja, op welke wijze, de organisatie wil doorgaan met het afhandelen van klachten door middel van een interne klachtencommissie.

Deze evaluatie heeft tot het voorstel geleid om de klachtenprocedure RDOG HM per 1 januari 2020 aan te passen in die zin dat de mogelijkheid een klacht voor te leggen aan de klachtencommissie RDOG HM komt te vervallen. Hieronder wordt dit voornemen nader toegelicht:

### **1. Klachtenfunctionaris**

Met de komst van de Wkkgz wordt meer de nadruk gelegd op het door de organisatie zelf afhandelen van klachten. Om dit te verwezenlijken is het verplicht een klachtenfunctionaris aan te wijzen die de cliënt met een klacht kan ondersteunen. RDOG HM heeft in het verleden meerdere klachtenfunctionarissen (per sector) aangewezen. Deze vervulden voornamelijk een coördinerende rol in het bemiddelingstraject. Zo zorgden deze functionarissen ervoor dat de cliënt een ontvangstbevestiging ontving en bewaakten zij de wettelijke termijn voor de afhandeling van de klacht. De klacht zelf werd afgehandeld door de leidinggevende van de betrokken medewerker en/of de medewerker zelf.

RDOG HM heeft besloten in 2018 één klachtenfunctionaris en een plaatsvervanger te benoemen en deze werkzaamheden te laten verrichten die meer aansluiten bij de bedoeling van de Wkkgz. Zo heeft de klachtenfunctionaris nu niet alleen een coördinerende rol meer maar geeft deze ook ondersteuning en uitleg aan cliënten bij het indienen van klachten, de behandeling daarvan en de eventuele vervolgstappen (mediationrol). De klachtenfunctionaris draagt in overleg met de cliënt, medewerker en/of diens leidinggevende zorg dat de klacht naar tevredenheid wordt afgehandeld. Het vernieuwde bemiddelingstraject is erg effectief gebleken en cliënten en medewerkers zijn positief. Dit blijkt wel uit het feit dat vrijwel alle klachten in het bemiddelingstraject worden afgehandeld.

### **2. Gering aantal klachten commissies**

In 2018 heeft RDOG HM iets meer dan 75 klachten ontvangen. Van deze klachten is één klacht na het bemiddelingstraject alsnog in behandeling genomen door de klachtencommissie RDOG HM en twee klachten door de klachtencommissie Veilig Thuis van RDOG HM. In 2019 is tot op heden één klacht in behandeling genomen door de klachtencommissie RDOG HM en zes klachten bij de klachtencommissie Veilig Thuis van RDOG HM.

Bij de landelijke geschillencommissies Publieke Gezondheid en Ambulancezorg zijn sinds 2017 ook weinig klachten ingediend. In 2017 en 2018 betrof dit één resp. twee klachten bij de Geschillencommissie Publieke Gezondheid en vijf resp. zes klachten bij de Geschillencommissie Ambulancezorg. Van deze klachten had slechts één klacht betrekking op de RDOG HM (sector RAV HM). Deze klacht is na het interne bemiddelingstraject direct ingediend bij de Geschillencommissie Ambulancezorg en is niet voorgelegd aan de klachtencommissie RDOG HM. In 2019 zijn er tot op heden nog geen klachten tegen RDOG HM bij de geschilleninstanties ingediend.

Gelet op bovenstaande en de trends van afgelopen jaren kan geconstateerd worden dat het aantal ingediende klachten bij de (landelijke en interne) commissies gering is. De verwachting is dat het aantal klachten vooralsnog niet zal toenemen. Cliënten hebben ook al jarenlang de mogelijkheid om hun klacht voor te leggen aan de betreffende ombudsman waar t.a.v. RDOG HM klachten nauwelijks (d.w.z. ongeveer één klacht per jaar) gebruik van wordt gemaakt.

### **3. Meer aandacht voor kwaliteit**

Door de ontwikkelingen binnen de organisatie, zoals het invoeren van procesgericht werken, is in het klachtenproces meer aandacht voor kwaliteit. Het klachtenproces is in een proceskaart uitgetekend en diverse (deel)proceseigenaren zijn aangewezen om dit proces zowel op vorm als inhoud continu te verbeteren. Medewerkers maar ook cliënten kunnen hiervoor verbetervoorstellen doen. De (deel)proceseigenaren zijn verantwoordelijk om deze verbeteringen uiteindelijk door te voeren.

#### **4. Aflopende benoemingen**

Gebleken is dat de benoemingen van meerdere leden van de klachtencommissie RDOG HM inmiddels formeel is verlopen. Een herbenoeming is volgens de Klachtenregeling RDOG HM niet meer mogelijk. Hierdoor is het noodzakelijk om nieuwe leden te werven. Doordat de afgelopen jaren is gebleken dat het aantal ingediende klachten bij de klachtencommissie RDOG HM gering is kunnen wij deze nieuwe leden geen garantie bieden op veel zittingen. Dit bemoeilijkt niet alleen het vervullen van de vacatures, ook is dit voor het behouden van expertise wel wenselijk.

#### **Advies**

Gelet op bovenstaande overwegingen is het aan te bevelen de klachtenprocedure van RDOG HM te herzien in die zin dat er geen mogelijkheid meer is voor cliënten om een klacht voor te leggen aan de klachtencommissie RDOG HM. De klachtencommissie Veilig Thuis van RDOG HM blijft conform de wettelijke verplichtingen wel bestaan voor klachten tegen Veilig Thuis en het Crisis Interventie Team Jeugd.

De klachtenprocedure wordt voor cliënten door deze wijziging eenvoudiger en overzichtelijker. Er is nog maar één formele procedure binnen de organisatie (het bemiddelingstraject). Komen cliënten er – met hulp en onder leiding van de klachtenfunctionaris - niet uit met de organisatie dan kunnen zij zich wenden tot de betreffende geschillencommissie en/of de betreffende ombudsman.

Het cliëntenberaad RAV HM heeft positief geadviseerd betreffende het opheffen van de klachtencommissie RDOG HM. De centrale ondernemingsraad heeft op 22 oktober 2019 ingestemd met de herziene klachtenregeling RDOG HM.



## Klachtenregeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden

Het algemeen bestuur van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (RDOG HM)

Overwegende dat:

- RDOG HM streeft naar een optimale dienstverlening;
- zich niettemin situaties kunnen voordoen waarin cliënten en andere betrokkenen een klacht hebben over een gedraging van RDOG HM of haar medewerkers;
- de klachtenregeling dient te voldoen aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz);
- de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) c.q. de Jeugdwet van toepassing zijn op klachten tegen Veilig Thuis Hollands Midden en het Crisis Interventie Team Jeugd van RDOG HM;
- RDOG HM één integrale klachtenregeling voor haar organisatie nastreeft.

gelet op de verkregen instemming van de Centrale Ondernemingsraad d.d. 22 oktober 2019.

### **BESLUIT**

**vast te stellen de navolgende**

**‘Klachtenregeling RDOG Hollands Midden’**

## **Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen**

### **Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van RDOG HM;
- b. beklaagde: RDOG HM of haar medewerker op wiens gedraging en/of handelen, nalaten of besluit de klacht betrekking heeft;
- c. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van RDOG HM;
- d. directeur: de directeur publieke gezondheid c.q. algemeen directeur van RDOG HM;
- e. geschillencommissie: de geschillencommissie Publieke Gezondheid (GGD/GHOR) of de geschillencommissie Ambulancezorg (RAV), zijnde een geschillencommissie als bedoeld in artikel 18 van de Wkkgz;
- f. klacht: uiting van onvrede over een gedraging en/of handeling of het nalaten daarvan, alsmede over het nemen van een besluit door RDOG HM of door haar medewerker welke gevolgen heeft voor klager;
- g. klachtencommissie Veilig Thuis: de commissie zoals bedoeld in artikel 10 van deze regeling voor klachten tegen Veilig Thuis Hollands Midden en het Crisis Interventie Team Jeugd;

- h. klachtenfunctionaris: onafhankelijke functionaris die de klachten opvangt en klager ondersteunt bij het indienen van een klacht tegen RDOG HM;
- i. klager: een natuurlijk persoon, diens wettelijk vertegenwoordiger of nabestaande of de rechtspersoon jegens wie RDOG HM zorg of advies verleent, heeft verleend of jegens wie RDOG HM haar (wettelijke) taken heeft uitgevoerd. Ook over het niet verlenen van zorg of advies, het niet uitvoeren van haar (wettelijke) taken of de weigering om een persoon als vertegenwoordiger of nabestaande door RDOG HM te zien kan een klacht worden ingediend;
- j. medewerker: een persoon die bij of voor RDOG HM werkt;
- k. nabestaande: de nabestaande zoals omschreven in artikel 1 Wkkgz;
- l. RDOG HM: Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden, bestaande uit de Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Midden (GGD HM), de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie Hollands Midden (GHOR HM) en de Regionale Ambulancevoorziening Hollands Midden (RAV HM);
- m. regeling: de Klachtenregeling RDOG Hollands Midden;
- n. Veilig Thuis Hollands Midden: het Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling zoals bedoeld in artikel 4.1.1. Wmo 2015 in de regio Hollands Midden welke onderdeel uitmaakt van RDOG HM.

## Hoofdstuk 2 Indienen van een klacht

### Artikel 2 Mondelinge klachten

- 1. Klager kan zijn klacht mondeling bespreken met:
  - a. de beklaagde en/of diens leidinggevende;
  - b. de klachtenfunctionaris.
- 2. De ontvanger van een mondelinge klacht probeert de klacht zo spoedig mogelijk in overleg met en tot tevredenheid van klager op te lossen. Indien klager ontevreden is met het resultaat, wijst de ontvanger hem op de mogelijkheid om een schriftelijke klacht in te dienen.
- 3. Medewerkers maken cliënten en andere betrokkenen zo nodig attent op de regeling en de klachtenfunctionaris.
- 4. Medewerkers bespreken klachten anoniem in het team waarvan zij deel uitmaken met als doel het voortbestaan of opnieuw ontstaan van onvrede en klachten te voorkomen.

### Artikel 3 Schriftelijke klachten

- 1. Klager kan een klacht schriftelijk of per e-mail indienen bij de klachtenfunctionaris. Klager kan bij het indienen van een klacht tevens gebruik maken van het digitale klachtenformulier op de websites [www.ggdhm.nl](http://www.ggdhm.nl) en [www.ravhm.nl](http://www.ravhm.nl).
- 2. De klacht bevat ten minste:
  - a. de naam en het adres van klager;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van de gedraging en/of handeling waartegen de klacht is gericht, het besluit waartegen de klacht gericht is of het nalaten van een handeling.
- 3. Verder bevat de klacht zo mogelijk de datum, tijd en plaats van de gedraging en/of handeling, het besluit, het nalaten, de omstandigheden, de namen van de betrokken medewerkers en eventuele getuigen, alsmede het doel van de klacht en de stappen die klager reeds heeft ondernomen.
- 4. Klager wordt in de gelegenheid gesteld om zijn klacht binnen twee weken aan te vullen indien deze niet of in niet voldoende mate voldoet aan:
  - a. Het bepaalde in lid 2 van dit artikel, of
  - b. Het bepaalde in artikel 9:4 van de Awb.
- 5. Indien klager niet aan het verzoek om aanvulling voldoet, wordt zijn klacht niet in behandeling genomen.
- 6. Anonieme klachten worden niet in behandeling genomen. Deze worden wel geregistreerd.

## Hoofdstuk 3 De klachtenfunctionaris

### Artikel 4 Taken klachtenfunctionaris

1. De klachtenfunctionaris heeft tenminste de volgende taken:
  - a. hij informeert cliënten, medewerkers en derden over de klachtenregeling;
  - b. hij adviseert klagers die een klacht willen indienen en helpt hen desgevraagd bij het formuleren daarvan;
  - c. hij helpt klagers bij het onderzoeken van de mogelijkheden om tot een oplossing van de klacht te komen.
2. De klachtenfunctionaris zoekt naar een oplossing die bevredigend is voor klager en beklaagde en werkt aan het herstel van de relatie tussen klager en de beklaagde.
3. De klachtenfunctionaris verricht zijn werkzaamheden overeenkomstig de wet, de voor hem geldende beroepsnormen en functiebeschrijving. RDOG HM onthoudt zich van inmenging in de wijze waarop de klachtenfunctionaris zijn werkzaamheden in een concreet geval verricht.
4. Bij een klacht over het functioneren van de klachtenfunctionaris, hetzij in de functie van klachtenfunctionaris, hetzij in een andere functie, verwijst de klachtenfunctionaris naar de waarnemend klachtenfunctionaris.
5. De klachtenfunctionaris kan zich rechtstreeks tot het dagelijks bestuur wenden indien hij van mening is dat hij belemmerd wordt in de vervulling van zijn werkzaamheden overeenkomstig dit artikel of wegens de vervulling van zijn werkzaamheden benadeeld wordt. Het dagelijks bestuur onderzoekt en neemt zo nodig passende maatregelen om te waarborgen dat de klachtenfunctionaris zijn werkzaamheden overeenkomstig dit artikel kan verrichten en niet benadeeld wordt wegens de uitvoering van die werkzaamheden.

## Hoofdstuk 4 Behandeling schriftelijke klachten

### Artikel 5 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

1. Alvorens de klacht in behandeling te nemen beoordeelt de klachtenfunctionaris of RDOG HM bevoegd is om van de klacht kennis te nemen. Indien dit naar zijn oordeel niet het geval is, deelt hij dit zo spoedig mogelijk mede aan klager en de directeur.
2. Indien de klacht niet in behandeling wordt genomen omdat deze betrekking heeft op een andere organisatie kan de klachtenfunctionaris de klacht doorsturen naar de organisatie op wie de klacht betrekking heeft indien klager hiervoor toestemming geeft.
3. De directeur kan, overeenkomstig artikel 9:8 Awb, een klacht niet-ontvankelijk verklaren als o.a.:
  - a. dezelfde klacht van dezelfde klager reeds is behandeld of nog in behandeling is;
  - b. indien de klacht betrekking heeft op een gedraging die langer dan één jaar vóór indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
  - c. klager bezwaar of beroep kan of had kunnen maken c.q. instellen;
  - d. de klacht wordt ingediend door een persoon die daartoe niet bevoegd is.
4. De directeur informeert klager binnen vier weken schriftelijk over het besluit dat zijn klacht niet in behandeling wordt genomen of niet-ontvankelijk wordt verklaard. De directeur vermeldt daarbij binnen welke termijn klager de mogelijkheid heeft om de klacht ter beoordeling aan de landelijke geschillencommissie, de betreffende ombudsman of de klachtencommissie Veilig Thuis voor te leggen. De keuze is afhankelijk van de wettelijke basis waarop de doorlopen klachtenprocedure gebaseerd is. De directeur informeert klager over deze keuze.

### Artikel 6 Behandeling klacht en bemiddeling

1. De klachtenfunctionaris bevestigt de ontvangst van de klacht en benadert klager binnen één week na ontvangst van de klacht om te bespreken op welke wijze de klacht in behandeling wordt genomen.

2. De klachtenfunctionaris verstrekt aan beklagde en/of diens leidinggevende binnen één week een afschrift van de klacht alsmede van de daarbij meegezonden stukken.
3. Indien klager een bemiddelingsgesprek wenst draagt de klachtenfunctionaris zorg dat deze zo spoedig mogelijk tot stand wordt gebracht.
4. Na afronding van de bemiddeling stuurt de klachtenfunctionaris klager, beklagde en de directeur een afdoeningsbericht waarin het resultaat van de bemiddeling wordt bevestigd. Indien de bemiddeling niet is geslaagd geeft de klachtenfunctionaris aan waar klager zijn klacht verder nog kan indienen.

## **Hoofdstuk 5 Beoordeling en (externe) geschillen- en klachtinstanties**

### **Artikel 7 Termijn en schriftelijke reactie directeur**

1. Klachten worden uiterlijk binnen zes weken afgehandeld door de klachtenfunctionaris.
2. De termijn zoals genoemd in lid 1 van dit artikel kan met maximaal vier weken worden verlengd indien dit noodzakelijk is voor een zorgvuldig onderzoek naar de klacht. De verlenging wordt door de klachtenfunctionaris schriftelijk of per e-mail voor het verstrijken van de termijn medegedeeld aan klager, beklagde en diens leidinggevende.
3. Verder uitstel is alleen mogelijk indien klager daarmee instemt.
4. Indien klager een schriftelijke reactie wenst van de directeur zendt deze, met inachtneming van de termijnen zoals genoemd in de leden 1 t/m 3 van dit artikel, schriftelijk of per e-mail zijn oordeel over de klacht aan klager, beklagde en diens leidinggevende en de klachtenfunctionaris. Hij geeft in zijn oordeel weer hoe de klacht is behandeld, hij motiveert zijn oordeel en geeft aan of de klacht aanleiding geeft om maatregelen te nemen en zo ja welke dit zijn en binnen welke termijn deze zullen zijn gerealiseerd.
5. De directeur vermeldt in zijn schriftelijke reactie dat klager, indien deze niet tevreden is over de uitkomst van de klachtenbehandeling, de mogelijkheid heeft om de klacht ter beoordeling aan de landelijke geschillencommissie, de betreffende ombudsman of de klachtencommissie Veilig Thuis voor te leggen. De keuze is afhankelijk van de wettelijke basis waarop de doorlopen klachtenprocedure gebaseerd is. De directeur informeert klager over deze keuze.
6. Indien de klacht zich richt tegen de directeur zal de voorzitter van het dagelijks bestuur bevoegd zijn de besluiten te nemen zoals genoemd in dit artikel.

### **Artikel 8 Ombudsman**

Indien klager niet tevreden is met de interne behandeling van zijn klacht door RDOG HM en zijn klacht valt onder de werking van de Awb, kan hij zich ter zake tot de betreffende ombudsman wenden. Een geschil moet binnen één jaar na dagtekening van de beëindiging van de klachtenbehandeling bij RDOG HM worden ingediend bij de betreffende ombudsman.

### **Artikel 9 Geschillencommissie**

Indien klager niet tevreden is met de interne behandeling van zijn klacht door RDOG HM en zijn klacht valt onder de werking van de Wkkgz, kan hij zich ter zake tot de geschillencommissie Publieke Gezondheid (GGD HM) of de geschillencommissie Ambulancezorg (RAV HM) wenden. Een geschil moet binnen één jaar na de datum waarop de klacht bij RDOG HM is ingediend bij de geschillencommissie aanhangig worden gemaakt.

### **Artikel 10 Klachtencommissie Veilig Thuis**

Indien sprake is van een klacht tegen Veilig Thuis Hollands Midden of het Crisis Interventie Team Jeugd van RDOG HM en klager is niet tevreden met de interne behandeling van zijn klacht door RDOG HM of deze wenst geen interne behandeling van zijn klacht door RDOG HM, kan klager zijn klacht indienen bij de klachtencommissie Veilig Thuis. Voor de procedure bij de klachtencommissie Veilig Thuis wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze regeling.

## Hoofdstuk 6 Overige bepalingen

### Artikel 11 Geheimhouding

Een ieder die betrokken is bij de behandeling van klachten en daarbij de beschikking krijgt over (persoons)gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden is verplicht tot geheimhouding daarvan, behoudens voor zover een wettelijk voorschrift tot bekendmaking verplicht of uit zijn taak bij de uitvoering van deze regeling de noodzaak tot bekendmaking voortvloeit.

### Artikel 12 Archivering en bewaartermijn klachtdossier

De klachtenfunctionaris bewaart alle bescheiden met betrekking tot de klacht in een apart klachtdossier. Dit dossier wordt conform de bewaartermijnen in de Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2017 bewaard. De directeur is bevoegd de bewaartermijn van een klachtdossier te verlengen indien hij daar een gegronde reden toe ziet.

### Artikel 13 Jaarverslag

De klachtenfunctionaris brengt jaarlijks voor 1 april van het kalenderjaar volgend op het verslagjaar een geanonimiseerd verslag uit van alle ontvangen klachten binnen RDOG HM en zijn werkzaamheden. Daarin beschrijft de klachtenfunctionaris het aantal en de aard van de behandelde klachten en de eventueel genomen verbetermaatregelen.

### Artikel 14 Kosten

1. Voor de behandeling van klachten worden geen kosten in rekening gebracht aan klager.
2. De kosten voor het invoeren van een gemachtigde, een getuige of een deskundige door klager alsmede de overige kosten die door klager worden gemaakt, zijn voor rekening van klager.

### Artikel 15 Openbaarmaking klachtenregeling

De directeur brengt deze regeling onder de aandacht van cliënten en andere betrokkenen door hun desgevraagd een exemplaar van de regeling te verstrekken en deze te publiceren en bekend te maken.

### Artikel 16 Onvoorziene omstandigheden

In situaties waarin deze regeling niet voorziet, beslist de voorzitter van het dagelijks bestuur.

### Artikel 17 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze regeling kan worden aangehaald als 'Klachtenregeling RDOG Hollands Midden'.
2. Deze regeling treedt in werking op 1 januari 2020 en vervangt alle voorgaande regelingen met betrekking tot de afhandeling van klachten van cliënten en andere betrokkenen.
3. Deze regeling kan door het algemeen bestuur worden gewijzigd.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 december 2019.

Het algemeen bestuur RDOG HM

De voorzitter,

De secretaris,

M. Damen

J.M.M. de Gouw

## **Bijlage 1: Procedure klachtencommissie Veilig Thuis**

### **Aanhef**

Klachten tegen Veilig Thuis Hollands Midden en het Crisis Interventie Team Jeugd van RDOG HM kunnen tevens op grond van artikel 4.2.7. lid 2 onder a Wmo 2015 of de Jeugdwet ingediend worden bij de klachtencommissie Veilig Thuis. Dit is niet mogelijk voor klachten tegen andere onderdelen van RDOG HM. Klachten tegen deze andere onderdelen kunnen ingediend worden bij:

1. de klachtenfunctionaris (artikel 3 van de regeling);
2. de betreffende ombudsman (artikel 8 van de regeling); en/of
3. de bevoegde externe geschillencommissie (artikel 9 van de regeling).

Hieronder wordt de procedure beschreven bij de klachtencommissie Veilig Thuis van RDOG HM.

### **Artikel 1 Klachtencommissie Veilig Thuis en het indienen van een klacht**

1. Het dagelijks bestuur stelt een klachtencommissie Veilig Thuis in en draagt zorg voor de instandhouding van deze commissie.
2. Klachten tegen Veilig Thuis Hollands Midden of het Crisis Interventie Team Jeugd kunnen door klager rechtstreeks of na interne behandeling (bemiddeling) door RDOG HM worden aangeboden ter behandeling bij de klachtencommissie Veilig Thuis. Deze klachten kunnen schriftelijk of via e-mail bij de klachtencommissie Veilig Thuis worden ingediend.
3. Het dagelijks bestuur ziet erop toe dat de klachtencommissie Veilig Thuis haar werkzaamheden verricht volgens deze regeling en andere toepasselijke wettelijke bepalingen.
4. Het dagelijks bestuur stelt de klachtencommissie Veilig Thuis de faciliteiten ter beschikking die de klachtencommissie Veilig Thuis voor haar werkzaamheden redelijkerwijs nodig heeft.
5. De klachtencommissie Veilig Thuis heeft tot taak klachten te onderzoeken en over de gegrondheid daarvan, al dan niet vergezeld met aanbevelingen, een oordeel uit te brengen aan de directeur.
6. De klachtencommissie Veilig Thuis heeft niet de bevoegdheid te oordelen over aansprakelijkheid en de toekenning van schadevergoedingen.

### **Artikel 2 Samenstelling, benoeming en ontslag klachtencommissie**

1. De klachtencommissie Veilig Thuis bestaat uit ten minste drie leden, waaronder een voorzitter die niet werkzaam is voor of bij RDOG HM.
2. Het dagelijks bestuur benoemt de voorzitter, de leden en plaatsvervangende leden van de klachtencommissie Veilig Thuis voor de duur van 3 jaar. De commissieleden kunnen na verloop van de zittingsperiode maximaal twee keer worden herbenoemd. In bijzondere gevallen kan het dagelijks bestuur afwijken van de maximale termijn.
3. Het lidmaatschap van de klachtencommissie Veilig Thuis eindigt tussentijds op eigen verzoek, door overlijden of indien er volgens het dagelijks bestuur sprake is van gewichtige redenen.

### **Artikel 3 Ambtelijk secretaris**

1. De klachtencommissie Veilig Thuis wordt bijgestaan door een ambtelijk secretaris.
2. Het dagelijks bestuur wijst de ambtelijk secretaris en een plaatsvervanger aan.
3. De ambtelijk secretaris verricht zijn werkzaamheden onder verantwoordelijkheid van de klachtencommissie Veilig Thuis.

### **Artikel 4 Ontvangst en ontvankelijkheid klacht**

1. De secretaris van de klachtencommissie Veilig Thuis stuurt klager, uiterlijk binnen één week na ontvangst van de klacht, een schriftelijke ontvangstbevestiging.
2. De secretaris van de klachtencommissie Veilig Thuis verstrekt aan beklaagde en/of diens leidinggevende uiterlijk binnen één week een afschrift van de klacht alsmede van de daarbij meegezonden stukken.

3. Artikel 3 lid 2 tot en met 6 van de regeling zijn van overeenkomstige toepassing.
4. De voorzitter van de klachtencommissie Veilig Thuis kan een klacht niet-ontvankelijk verklaren indien:
  - a. dezelfde klacht van dezelfde klager reeds door de klachtencommissie Veilig Thuis is behandeld of nog in behandeling is;
  - b. indien de klacht betrekking heeft op een gedraging die langer dan één jaar vóór indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
  - c. klager bezwaar of beroep kan of had kunnen maken c.q. instellen;
  - d. de klacht wordt ingediend door een persoon die daartoe niet bevoegd is.
5. Van hetgeen gesteld in lid 4 onder b van dit artikel kan door de voorzitter van de klachtencommissie Veilig Thuis worden afgeweken indien deze daar reden toe ziet.
6. De voorzitter van de klachtencommissie Veilig Thuis informeert klager binnen vier weken schriftelijk over het besluit dat zijn klacht niet in behandeling wordt genomen of niet-ontvankelijk wordt verklaard. De voorzitter van de klachtencommissie Veilig Thuis vermeldt daarbij binnen welke termijn klager zich kan wenden tot de betreffende ombudsman.
7. Indien de klachtencommissie Veilig Thuis een klacht niet in behandeling neemt omdat deze betrekking heeft op een andere organisatie kan de secretaris van de klachtencommissie Veilig Thuis de klacht naar de organisatie op wie de klacht betrekking heeft doorsturen indien klager hiervoor toestemming geeft.

#### **Artikel 5        Zittingscommissie**

1. Een klacht wordt behandeld door een door de voorzitter van de klachtencommissie Veilig Thuis per klacht samen te stellen zittingscommissie. Deze bestaat uit ten minste drie leden van de klachtencommissie Veilig Thuis, onder wie de voorzitter of diens plaatsvervanger.
2. De voorzitter van de klachtencommissie Veilig Thuis waarborgt dat aan de behandeling van een klacht niet wordt deelgenomen door een persoon op wiens gedraging de klacht rechtstreeks betrekking heeft.
3. De voorzitter stelt de zittingscommissie zodanig samen, dat een deskundige en zorgvuldige beslissing over de klacht is gewaarborgd.
4. Een lid van de klachtencommissie Veilig Thuis kan benoeming in een zittingscommissie weigeren, als hij naar zijn mening onvoldoende in staat is om onpartijdig te oordelen over de betreffende klacht.

#### **Artikel 6        Onderzoek**

1. Als het voor de beoordeling van de klacht nodig is om kennis te nemen van informatie uit het dossier van klager, dan verzoekt de klachtencommissie Veilig Thuis om toestemming van klager.
2. Ten behoeve van de behandeling van de klacht kan de klachtencommissie Veilig Thuis plaatsen binnen RDOG HM betreden, informatie inwinnen, stukken en personen raadplegen, een en ander met inachtneming van wettelijke en andere binnen RDOG HM geldende regels betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de klacht betrokken personen.
3. Medewerkers zijn gehouden hun medewerking te verlenen aan de werkzaamheden van de klachtencommissie Veilig Thuis voor zover dit redelijkerwijs van hen gevraagd kan worden.

#### **Artikel 7        Hoorzitting**

1. De zittingscommissie stelt klager en beklaagde in de gelegenheid hun standpunten mondeling toe te lichten.
2. Van een hoorzitting kan worden afgeweken indien sprake is van het bepaalde in artikel 9:10 lid 2 Awb.
3. Klager dient uiterlijk 10 dagen voor de geplande hoorzitting aan de secretaris van de klachtencommissie Veilig Thuis te bevestigen aanwezig te zullen zijn op de hoorzitting. Indien hier niet aan wordt voldaan is het de zittingscommissie toegestaan de hoorzitting te annuleren

- of te verzetten. Bij annulering bekijkt de zittingscommissie op welke wijze de klacht verder in behandeling wordt genomen.
4. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt. Op verzoek van klager of beklaagde wordt het verslag ter beschikking gesteld aan partijen.
  5. De behandeling van de klacht en het horen van partijen vindt in beslotenheid plaats.
  6. In de regel worden partijen in elkaars aanwezigheid gehoord tijdens de hoorzitting. Op gemotiveerd verzoek van klager of beklaagde kan de zittingscommissie hen afzonderlijk horen.
  7. Indien klager en beklaagde afzonderlijk worden gehoord draagt de zittingscommissie zorg voor het toezenden van het verslag van het horen aan de partij die niet aanwezig was tijdens het horen en geeft deze de gelegenheid om binnen een door de zittingscommissie te bepalen termijn op het verslag te reageren.
  8. Een hoorzitting kan zo nodig plaatsvinden wanneer de zittingscommissie niet voltallig is. Dit is mogelijk mits de voorzitter en één lid aanwezig zijn. Het derde commissielid zal op basis van het klachtdossier waaronder het verslag van de hoorzitting meebeslissen.
  9. Klager en beklaagde kunnen zich bij de behandeling van de klacht laten bijstaan.

#### **Artikel 8 Oordeel**

1. De klachtencommissie Veilig Thuis brengt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 10 weken na ontvangst van de klacht door de klachtencommissie Veilig Thuis, haar oordeel over de gegrondheid van de klacht uit aan de directeur.
2. Indien het voor de klachtencommissie Veilig Thuis niet mogelijk is haar oordeel uit te brengen binnen de in het vorige lid genoemde termijn, doet zij daarvan schriftelijk met redenen omkleed mededeling aan klager en beklaagde onder vermelding van de termijn waarbinnen zij haar oordeel alsnog zal uitbrengen.
3. Het oordeel van de klachtencommissie Veilig Thuis strekt tot ongegrondverklaring van de klacht dan wel gehele of gedeeltelijke gegrondverklaring van de klacht. Daarnaast kan de klachtencommissie Veilig Thuis zich onthouden van een oordeel.
4. De klachtencommissie Veilig Thuis kan in haar oordeel aanbevelingen opnemen.
5. De zittingscommissie Veilig Thuis beslist met gewone meerderheid van stemmen over de vaststelling van het oordeel.
6. Een afschrift van het oordeel wordt gezonden aan:
  - a. klager;
  - b. beklaagde;
  - c. de directeur.

#### **Artikel 9 Reactie directeur**

1. De directeur zal binnen één maand na ontvangst van het oordeel van de klachtencommissie Veilig Thuis een schriftelijke reactie geven op de klacht. Hierin wordt opgenomen of hij het oordeel van de klachtencommissie Veilig Thuis (gedeeltelijk) overneemt en welke maatregelen eventueel genomen worden en binnen welke termijn.
2. Indien wordt afgeweken van de termijn zoals genoemd in lid 1 van dit artikel zal de directeur hiervan met redenen omkleed mededeling doen aan klager, beklaagde en de klachtencommissie Veilig Thuis, onder vermelding van de termijn waarbinnen de directeur zijn standpunt aan hen kenbaar zal maken.
3. De schriftelijke reactie van de directeur wordt toegezonden aan klager, beklaagde, de klachtenfunctionaris en de klachtencommissie Veilig Thuis.
4. De directeur vermeldt dat klager, indien deze niet tevreden is over de uitkomst van de klachtenprocedure bij de klachtencommissie Veilig Thuis, de mogelijkheid heeft om de klacht ter beoordeling voor te leggen aan de betreffende ombudsman.
5. Indien de klacht zich richt tegen de directeur zal de voorzitter van het dagelijks bestuur bevoegd zijn de besluiten te nemen zoals genoemd in dit artikel.

#### **Artikel 10      Geheimhouding**

Een ieder die betrokken is bij de behandeling van klachten door de klachtencommissie Veilig Thuis en daarbij de beschikking krijgt over (persoons)gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden is verplicht tot geheimhouding daarvan behoudens voor zover een wettelijk voorschrift tot bekendmaking verplicht of uit zijn taak bij de uitvoering van deze regeling de noodzaak tot bekendmaking voortvloeit.

#### **Artikel 11      Archivering en bewaartermijn klachtdossier**

De secretaris van de klachtencommissie Veilig Thuis bewaart alle bescheiden met betrekking tot de klacht twee jaar in een apart klachtdossier. Het dossier wordt daarna overgedragen aan het archief van RDOG HM en conform de bewaartermijnen in de Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2017 bewaard. De directeur is bevoegd de bewaartermijn van een klachtdossier te verlengen indien hij daar een gegronde reden toe ziet.

#### **Artikel 12      Kosten**

1. Voor de behandeling van klachten door de klachtencommissie Veilig Thuis worden geen kosten in rekening gebracht aan klager.
2. De kosten voor het oproepen van een gemachtigde, een getuige of een deskundige door klager alsmede de overige kosten die door klager worden gemaakt, zijn voor rekening van klager.
3. De kosten voor het oproepen van een getuige of een deskundige door de klachtencommissie Veilig Thuis alsmede de overige kosten die door de klachtencommissie Veilig Thuis worden gemaakt zijn voor rekening van RDOG HM.

#### **Artikel 13      Onvoorziene omstandigheden**

In situaties waarin deze regeling over de procedure bij de klachtencommissie Veilig Thuis niet voorziet beslist de voorzitter van de klachtencommissie Veilig Thuis.

**Onderwerp: Concept 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 RDOG Hollands Midden**

Van: Directie RDOG Hollands Midden

Opsteller: Concerncontroller en directiesecretaris RDOG Hollands Midden

Datum: 28 november 2019

**Korte omschrijving**

Het Algemeen Bestuur heeft op 3 juli 2019 een beleidsarme Programmabegroting 2020 vastgesteld. Er zijn een aantal wijzigingen in de taakuitoefening en autonome ontwikkelingen (zoals loonkostenstijging), waardoor de organisatie de noodzaak ziet tot het indienen van een begrotingswijziging 2020.

Autonome kostenontwikkeling en indexering

Dit betreft het effect van de cao afspraken en de gestegen ABP premie 2020 leidt tot een verschil tussen de indexering 2020 en werkelijke loonkostenstijging 2020 (€638k)

Wijzigingen als gevolg van besluiten door het Algemeen Bestuur

Voor de taken in schil 1 en de bedrijfsvoering worden enkele wijzigingen voorzien.

1. De consequenties van het programma RDOG2024 (businesscase Twynstra Gudde)
2. BOPZ online en Hv online worden vervangen door Wvggz/Khonraad vanwege de introductie van de Wet verplichte ggz (Wvggz).

Wijzigingen op grond van opdrachten aan de organisatie door het PPG

Voor de taken in schil 2 die worden bekostigd via de gemeentebijdrage worden enkele wijzigingen voorzien. Dit betreft Veilig Thuis (structurele verhoging) en het Rijksvaccinatieprogramma (incidentele teruggave). Voor de overige taken heeft het gesprek met het PPG over de opdracht niet geleid tot financiële consequenties voor de gemeentebijdrage 2020 (BPI/BPK).

Proces

Het gesprek over aanpassing van de begroting voor 2020 is nog niet afgerond. De verwachting is dat op 11 december 2019 het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid (PPG) besluiten neemt over aanpassing van de opdrachten voor de RDOG Hollands Midden in 2020 en dat het Algemeen Bestuur dezelfde dag besluit over eerste businesscase van het programma RDOG2024.

Omdat de begrotingskaders voor 2020 pas definitief duidelijk worden op 11 december 2019, wordt voorgesteld deze direct daarop te verwerken in de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020. Voorgesteld wordt om vervolgens het Dagelijks Bestuur te vragen uiterlijk 6 januari 2020 hun instemming te geven aan de wijziging en opdracht te geven om de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 voor zienswijze te verzenden aan de gemeenteraden. Dat gebeurt dan op dinsdag 7 januari 2020. De begrotingswijziging wordt met zienswijzen op 25 maart 2020 ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur voorgelegd.

**Financiële aspecten**

Het Dagelijks Bestuur heeft 21 november 2019 aangegeven de algemene reserve GGD niet te verhogen met het cao-effect 2019 (€652k), zich realiserend dat het weerstandsvermogen (€1,0m) daarmee feitelijk te laag is ten opzichte van het risicoprofiel van de organisatie (€7,4m).

Op 11 december 2019 wordt duidelijk wat de omvang van een 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 is. De geschatte impact is een stijging van de BPI/BPK met €3.682k en overige opbrengsten €1.719k.

| (€1.000)                                                               | BPI/BPK       | Overig       | Totaal       |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|--------------|
| <b>Gemeentebijdrage 2020 Programmabegroting 2020</b>                   | <b>42.853</b> |              |              |
| a. Looneffect 2020                                                     | 638           | 0            | 638          |
| b. Veilig Thuis                                                        | 1.025         | 0            | 1.025        |
| Veilig Thuis, gefinancierd uit DUVO                                    | 0             | 1.200        | 1.200        |
| c. Wet verplichte ggz (Wvggz)                                          | 0             | 519          | 519          |
| Wvggz/Kohnraad vervangt BOPZ online/Huisverbod online                  | 221           | 0            | 221          |
| d. Rijksvaccinatieprogramma, in 2020 ook via RIVM ontvangen            | -230          | 0            | -230         |
| e. De consequenties in 2020 van het programma RDOG2024                 | 2.028         | 0            | 2.028        |
| <b>Wijziging</b>                                                       | <b>3.682</b>  | <b>1.719</b> | <b>5.401</b> |
| <b>Gemeentebijdrage 2020 na 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020</b> | <b>46.535</b> |              |              |

**Eerder genomen besluiten**

Het Algemeen Bestuur stelt op 1 november 2017 uitgangspunten voor het opstellen van kadernota en meerjarenbegroting vast.

Het Dagelijks Bestuur adviseert, de oordeelvorming in het Algemeen Bestuur op 30 oktober in aanmerking nemend, op 21 november 2019 om het cao-effect 2019 (€652k) niet mee te nemen in de begrotingswijziging 2020.

**Gevraagde besluiten**

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd de organisatie opdracht te geven:

- a. voor het opstellen van een 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 waarin de opdrachten van het PPG en besluiten van het AB van 11 december 2019 worden verwerkt;
- b. om deze begrotingswijziging samen met heldere aanbestedingsbrief rond 7 januari 2020 aan te bieden aan de Raden van de gemeenten in Hollands Midden

**Bijlagen**

Nazending: Memo met overzicht bedragen op basis van voorstellen voor het PPG en de 1<sup>e</sup> businesscase van het programma RDOG 2024.

Nazending: Eerste concept aanbestedingsbrief 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 RDOG Hollands Midden

**Gemeenschappelijke regeling  
Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg  
Hollands Midden**

**1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 (Concept)**

---

**Voorgestelde route:**

**Bespreking in het Algemeen Bestuur: 11 december 2019**

**Verwerken eventuele aanpassingen: 17 december 2019**

**Voor zienswijze versturen aan gemeenten: 7 januari 2020**

**Vaststelling door het Algemeen Bestuur: 25 maart 2020**

---

**N.B. De bedragen in deze begrotingswijziging zijn de best beschikbare bedragen op 28 november 2019. De exacte hoogte van de bedragen in deze begrotingswijziging zal op 11 december 2019 nog worden vastgesteld door het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid en het Algemeen Bestuur**

28 november 2019

## Inhoud

|                                                                   |               |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>Inleiding.....</b>                                             | <b>3</b>      |
| Aanleiding.....                                                   | 3             |
| Wijzigingen .....                                                 | 3             |
| Werkwijze .....                                                   | 5             |
| Afwikkeling.....                                                  | 5             |
| <br><b>Beleidsbegroting .....</b>                                 | <br><b>6</b>  |
| Inleiding .....                                                   | 6             |
| Verplichte paragrafen .....                                       | 6             |
| Begrotingsuitgangspunten en parameters .....                      | 6             |
| <br><b>Wijziging.....</b>                                         | <br><b>7</b>  |
| Toelichting .....                                                 | 7             |
| Wijziging gemeentebijdrage.....                                   | 7             |
| Wijziging gemeentebijdrage.....                                   | 8             |
| 1 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 RDOG Hollands Midden..... | 9             |
| 1 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 per programma.....        | 10            |
| Toelichting op de reserves .....                                  | 11            |
| <br><b>Vaststelling door het Algemeen Bestuur.....</b>            | <br><b>12</b> |

## Inleiding

### Aanleiding

Het Algemeen Bestuur RDOG Hollands Midden heeft op 1 november 2017 de opdracht gegeven om een 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 voor te bereiden.

Hierbij is als overweging meegenomen dat zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de verwachte ontwikkelingen om te voorkomen dat er in 2020 onnodige tussentijdse begrotingswijzigingen nodig zouden zijn.

### Wijzigingen

De wijzigingen zijn hieronder samengevat. Met een I of een S is aangegeven of de wijziging incidenteel of structureel is. In de laatste kolom staat of de gemeenten voor de stijging (geheel of vrijwel geheel) worden gecompenseerd.

*N.B. De bedragen in deze begrotingswijziging zijn de best beschikbare bedragen op 28 november 2019. De exacte hoogte van de bedragen in deze begrotingswijziging zal op 11 december 2019 nog worden vastgesteld door het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid en het Algemeen Bestuur.*

| (€1.000)                                                               | I/S | BPI/BPK       | Overig       | Totaal       | Compensatie |
|------------------------------------------------------------------------|-----|---------------|--------------|--------------|-------------|
| <b>Gemeentebijdrage 2020 Programmabegroting 2020</b>                   |     | <b>42.853</b> |              |              |             |
| a. Looneffect 2020                                                     | S   | 638           | 0            | 638          | ja          |
| b. Veilig Thuis                                                        | S   | 1.025         | 0            | 1.025        | nee         |
| Veilig Thuis, gefinancierd uit DUVO                                    | S   | 0             | 1.200        | 1.200        | ja          |
| c. Wet verplichte ggz (Wvvggz)                                         | S   | 0             | 519          | 519          | ja          |
| Wvvggz/Kohnraad vervangt BOPZ online/Huisverbod online                 | S   | 221           | 0            | 221          | ja          |
| d. Rijksvaccinatieprogramma, in 2020 ook via RIVM ontvangen            | I   | -230          | 0            | -230         | n.v.t.      |
| e. De consequenties in 2020 van het programma RDOG 2024                | I/S | 2.028         | 0            | 2.028        | nee         |
| <b>Wijziging</b>                                                       |     | <b>3.682</b>  | <b>1.719</b> | <b>5.401</b> |             |
| <b>Gemeentebijdrage 2020 na 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020</b> |     | <b>46.535</b> |              |              |             |

#### a. Looneffect 2020

Voor het jaar 2020 hebben de gemeenschappelijke regelingen een loonindexering van 3,20% gekregen.

- De cao-stijging is 3,25% per 1 oktober 2019, 1,00% per 1 januari 2020, 1,00% per 1 juli 2020 en 1,00% per 1 oktober 2020. Dit is gemiddeld 4,22% stijging over 2020. Rekening houdend met de lagere stijging in 2019 (2,22% versus een index van 2,30%), zou de loonkostenstijging 4,14% moeten zijn in 2020 om de werkelijke salarisstijging te compenseren.
- De tegemoetkoming in de ziektekostenverzekering geldt voor alle medewerkers.
- Er is een structurele vakbondsbijslag voor alle medewerkers geïntroduceerd.
- Tenslotte is de pensioenpremie 2020 inmiddels bekend. Voor 2020 is dit een stijging van 0,4%, waarvan 70% voor rekening van de werkgever. Aankondiging is daarbij dat de pensioenpremie in 2021 nog fors zou kunnen gaan stijgen.

Voor de RDOG Hollands Midden heeft dit de volgende financiële consequenties.

| (€1.000)           | Totaal     |
|--------------------|------------|
| Cao-stijging       | 369        |
| Pensioenpremie     | 113        |
| Tegemoetkoming ZKV | 138        |
| Vakbondsbijslag    | 18         |
| <b>Totaal</b>      | <b>638</b> |

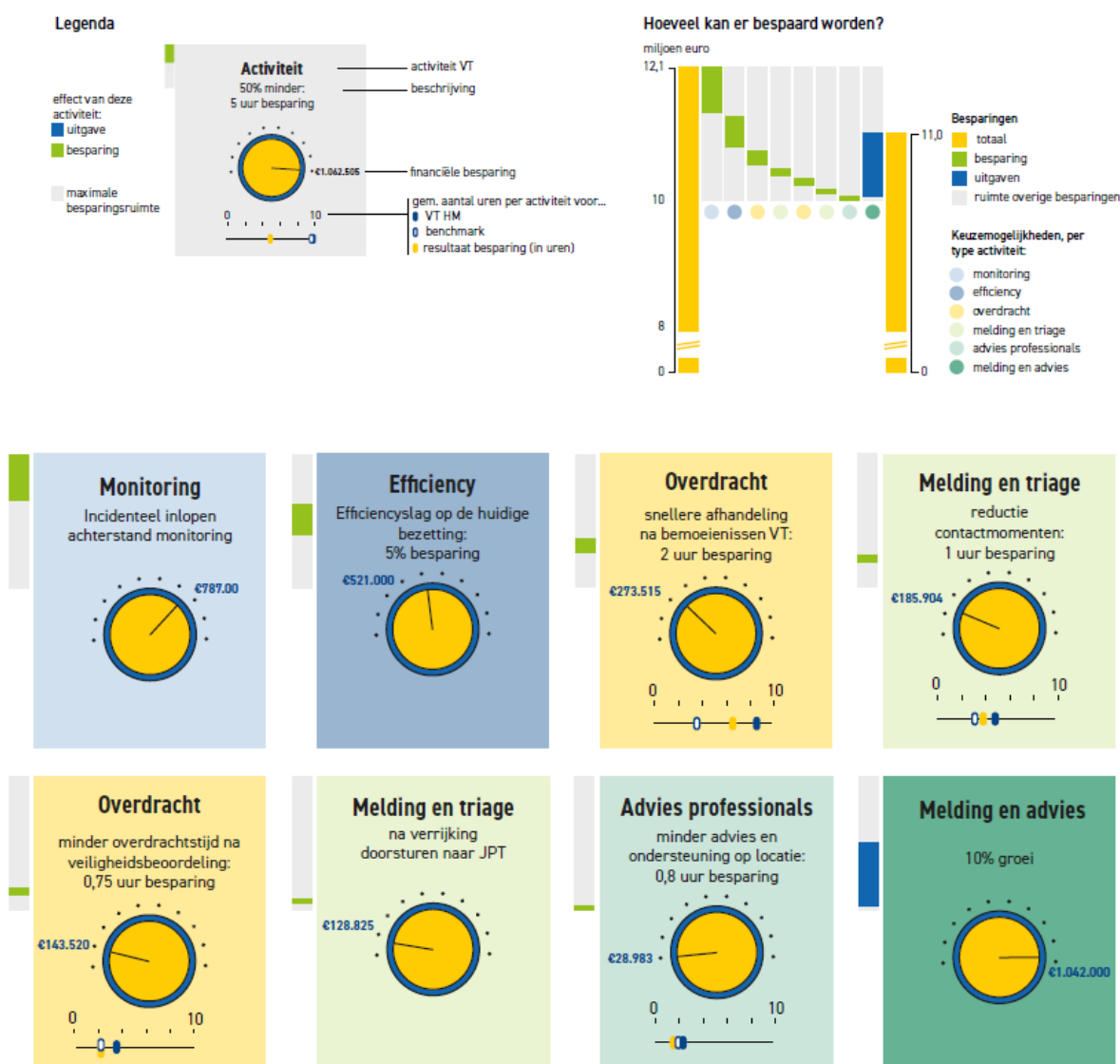
#### b. Veilig Thuis

Het Algemeen Bestuur heeft de organisatie in juli 2019 de opdracht gegeven om de begroting Veilig Thuis opnieuw te berekenen aan de hand van de ontwikkeling in het aantal meldingen sinds het laatste kwartaal van 2018 en op basis van actuele inzichten over de tijdsinvesteringen die nodig zijn voor goed uitvoeren van het handelingsprotocol Veilig Thuis.

De uitkomsten van de analyse lieten zien dat in 2020 grote investeringen nodig zijn in de capaciteit van Veilig Thuis Hollands Midden om de werkzaamheden goed te kunnen uitvoeren. Ook als het aantal meldingen zou stabiliseren ten opzichte van dit moment, vertoonde de begroting voor de taak Veilig Thuis in de begroting 2020 van de RDOG HM een gat van €3,3m (van €8,8m naar €12,1m). Signaal daarbij was dat het niet mogelijk zou zijn om snel genoeg de benodigde medewerkers aan te trekken.

## Begroting Veilig Thuis

### Draaiknoppen: analyse en keuzemogelijkheden



In oktober en november 2019 is in het voortgangsoverleg Veilig Thuis het gesprek gevoerd over een scenario voor onze regio. Het is gelukt om tot een realistisch en haalbaar scenario te komen. Daarbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- We volgen de ventielafspraken.
- We sturen regionaal op de direct haalbare resultaten, zonder grote ingrepen.
- Taakverdeling volgt verantwoordelijkheidsverdeling (bijv. bij wachtlijsten).
- De focus op directe en stabiele veiligheid is geborgd.
- Lokale keuzes zijn mogelijk, aanvullende diensten VT tegen vergoeding.
- Er wordt geen incidentele inhaalslag gemaakt om achterstanden versneld weg te werken.

Het resultaat is een scenario waarbij, uitgaande van 10% groei in 2020, de kosten op €11,0m uitkomen, dus niet op €12,1m.

Ten opzichte van de in 2019 begrote €8,8m is dit een toename van €2,2m. Daarvan wordt €1,2m bekostigd uit de extra rijksmiddelen in de decentralisatieuitkering vrouwenopvang (DUVO) en €1,025 miljoen door een toename van de BPI (tot een niveau van €9,8 miljoen).

**c. Wet verplichte ggz / Khonraad**

Sinds jaar en dag wordt de applicatie “Khonraad” gebruikt voor de taken uit de wet BOPZ en de Wet Tijdelijk Huisverbod. De Wet verplichte ggz gaat per 1 januari 2020, vervangt de BOPZ en bevat nieuwe taken. Hiertoe wordt Khonraad aangepast en dit brengt aanvullende kosten met zich mee.

- De gemeenten ontvangen landelijke structureel middelen voor de Wvggz. De september-circulaire voorziet in een bedrag €793k voor de regio Hollands Midden. Hiervan is regionaal €519k ingezet voor de implementatie en uitvoering van de gemeentelijke Wvggz-taken door de GGD.
- Er resteert een budget van circa €274k. Deze resterende middelen zijn onder andere nodig voor de meerkosten van Khonraad.
- De totale kosten voor Khonraad in 2020 bedragen €336k. Daarvan zijn €115k huidige kosten van Khonraad en deze zijn sinds jaar en dag al opgenomen in de begroting van de RDOG Hollands Midden. De meerkosten voor 2020 bedragen daarmee €221k.

**d. Rijksvaccinatieprogramma (RVP), in 2020 via RIVM dubbel ontvangen**

De ontwikkelingen rondom het RVP volgen elkaar snel op. De financiering voor het RVP verloopt sinds 2019 in principe via het gemeentefonds. De financiering van alle werkzaamheden die horen bij recente wijzigingen in het vaccinatieprogramma loopt vooralsnog rechtstreeks via het RIVM, omdat de doorlooptijd voor wijzigingen van de bijdrage in het gemeentefonds niet past bij de snelheid van de ontwikkelingen in het RVP.

In de begroting 2020 is de gemeentebijdrage voor de taak RVP verhoogd op basis van een schatting van de vergoeding voor gemeenten in het gemeentefonds per 2020 voor de vaccinatie tegen meningokokkenziekte (Vaccinatie meningokokken ACWY). Tot op heden zijn er echter nog geen extra middelen aan de algemene uitkering (buiten de middelen uit de septembercirculaire 2018) toegekend.

Conclusie is daarom dat de gemeentebijdrage in de RDOG-begroting met €230k verhoogd is, terwijl de GGD deze middelen toch nog ontvangt via het RIVM. Daarom wordt dit bedrag incidenteel in 2020 in mindering gebracht op de gemeentebijdrage. Voor 2021 zal het bedrag weer worden toegevoegd.

**e. De consequenties in 2020 van het programma RDOG 2024**

Met het programma RDOG2024 zorgen we ervoor dat de RDOG in 2024 een wendbare, moderne en klantgerichte organisatie is. Een organisatie die kan meebewegen met veranderingen in de maatschappij en met integrale gezondheidsdeskundigheid blijven bijdragen aan een gezonder en veiliger Hollands Midden. Daarbij heeft de organisatie extra oog voor inwoners in kwetsbare situaties

Het traject RDOG 2024 resulteert in december in een eerste businesscase. Deze businesscase geeft antwoord op de vraag welke investering nodig is om de noodzakelijke veranderingen te kunnen organiseren. Pro memorie is in dit document €2.028k opgenomen.

**Werkwijze**

In artikel 2d van de ‘Verordening Begrotingswijzigingen RDOG Hollands Midden 2018’ staat dat alleen bij een begrotingswijziging waarin de BPI/BPK stijgt, een zienswijze van de gemeenteraden wordt gevraagd. Dit is bij deze 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 het geval. De wijziging bedraagt €3.461k.

De voorliggende 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 wordt na bespreking in het Algemeen Bestuur op 11 december 2019 bijgewerkt op basis van de opdracht van het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid en belsuiten van het Algemeen Bestuur. De leden van het Dagelijks Bestuur wordt gevraagd om op 6 januari 2020 hun akkoord te geven op de begrotingswijziging en op verzending aan de gemeenteraden. Dan wordt de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 op 7 januari 2020 voor zienswijze aangeboden aan gemeenten. Het Algemeen Bestuur zal worden gevraagd de begrotingswijziging op 25 maart 2020 vast te stellen.

**Afwikkeling**

Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren, waarin de zienswijzen zijn vervat, bij de begrotingswijziging, zoals deze aan het Algemeen Bestuur voor haar vergadering van 28 maart 2020 wordt aangeboden.

## **Beleidsbegroting**

### **Inleiding**

De aanpassingen van de programma's GGD, GHOR en RAV volgen uit de correcties in de 1e begrotingswijziging 2020.

### **Verplichte paragrafen**

#### *Algemeen*

Onder de verplichte paragrafen zijn alleen die paragrafen opgenomen die van toepassing zijn voor de RDOG Hollands Midden. In de op 3 juli 2019 vastgestelde Programmabegroting 2020 is de laatste stand van zaken opgenomen, waarnaar korthedshalve wordt verwezen.

#### *Risico's*

Voor risico's wordt verwezen naar de op 3 juli 2019 vastgestelde Programmabegroting 2020.

### **Begrotingsuitgangspunten en parameters**

Behoudens de wijziging van de raming van baten en lasten van de drie programma's en de daaraan ten grondslag liggende oorzaken, zijn de (overige) financiële begrotingsuitgangspunten en financiële parameters niet gewijzigd ten opzichte van de Programmabegroting 2020, waarnaar korthedshalve wordt verwezen.

De begrotingswijziging wordt opgesteld voor de drie programma's GGD, GHOR en RAV, waardoor de uitkomsten van de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 overeenstemmen met de verwachte baten en lasten over 2020.

## Wijziging

### Toelichting

De inhoud van de begrotingswijziging is tweeledig:

- De begrotingswijziging wordt ingediend omdat sprake is van een wijziging van de gemeentebijdrage (BPI/BPK). Het financieel effect is een verhoging van de gemeentebijdrage van €3.461k.
- Tevens wordt met deze 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 een administratieve wijziging doorgevoerd. Dit betreft een stijging van overige opbrengsten gemeenten.

### Opbouw

In de volgende paragraaf wordt de wijziging van de gemeentebijdrage toegelicht. Daarna wordt de begroting 2020 na 1<sup>e</sup> wijziging voor de RDOG Hollands Midden weergegeven. Tenslotte is een toelichting op de reserves opgenomen.

### Tabellen

In de tabellen zijn verschillende kolommen te onderscheiden. De bedragen in de Programmabegroting 2020 staan in de kolom 'Begroting 2020'. De wijziging van de gemeentebijdrage is weergegeven in de kolom 'Mutatie BPI/BPK'. Administratieve wijzigingen zijn weergegeven in de kolom 'Adm. Wijziging'. De kolom 'Begroting 1<sup>e</sup> wz 2020' geeft de begroting 2020 na de 1<sup>e</sup> wijziging weer.

Bedragen luiden in €k (= €1.000).

### Wijziging gemeentebijdrage

In de Programmabegroting 2020 bedraagt de bijdrage per inwoner (BPI) en bijdrage per kind (BPK) €42.853k. Door de verhoging met €3.682k stijgt de BPI/BPK naar €46.535k.

Hieronder is de onderverdeling naar gemeenten weergegeven.

| (€1.000)            | Inwoners<br>2020 | Kinderen<br>2020 | Begroting<br>2020 | Wijziging    | Begroting<br>1e wz 2020 | Correctie<br>herverdeling<br>VT CIT JPT | BPI/BPK<br>1 <sup>e</sup> wz 2020 |
|---------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------|-------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| Tarief BPI          |                  |                  | €39,29            | €4,71        | €44,00                  |                                         |                                   |
| Tarief BPK          |                  |                  | €357,30           | -€1,84       | €355,46                 |                                         |                                   |
| Alphen aan den Rijn | 109.682          | 4.525            | 5.926             | 510          | 6.436                   | 41                                      | 6.477                             |
| Bodegraven-Reeuwijk | 33.948           | 1.550            | 1.888             | 157          | 2.045                   | 15                                      | 2.060                             |
| Gouda               | 72.700           | 3.134            | 3.976             | 337          | 4.313                   | 30                                      | 4.343                             |
| Hillegom            | 21.812           | 843              | 1.158             | 101          | 1.259                   | 2                                       | 1.261                             |
| Kaag en Braassem    | 26.625           | 986              | 1.398             | 123          | 1.521                   | -27                                     | 1.494                             |
| Katwijk             | 64.956           | 3.045            | 3.640             | 300          | 3.940                   | 2                                       | 3.942                             |
| Krimpenaerwaard     | 55.644           | 2.332            | 3.020             | 258          | 3.278                   | 13                                      | 3.291                             |
| Leiden              | 124.306          | 4.574            | 6.518             | 577          | 7.095                   | -1                                      | 7.094                             |
| Leiderdorp          | 27.197           | 1.063            | 1.448             | 126          | 1.574                   | -8                                      | 1.566                             |
| Lisse               | 22.746           | 887              | 1.211             | 105          | 1.316                   | -12                                     | 1.304                             |
| Nieuwkoop           | 28.269           | 1.129            | 1.514             | 131          | 1.645                   | -26                                     | 1.619                             |
| Noordwijk           | 42.661           | 1.506            | 2.214             | 198          | 2.412                   | -22                                     | 2.390                             |
| Oegstgeest          | 23.887           | 1.030            | 1.307             | 111          | 1.418                   | -16                                     | 1.402                             |
| Teylingen           | 36.584           | 1.423            | 1.946             | 169          | 2.115                   | -3                                      | 2.112                             |
| Voorschoten         | 25.453           | 1.059            | 1.379             | 117          | 1.496                   | -8                                      | 1.488                             |
| Waddinxveen         | 27.578           | 1.314            | 1.553             | 128          | 1.681                   | 4                                       | 1.685                             |
| Zoeterwoude         | 8.430            | 294              | 436               | 39           | 475                     | -1                                      | 474                               |
| Zuidplas            | 41.882           | 1.891            | 2.321             | 195          | 2.516                   | 17                                      | 2.533                             |
| <b>Totaal</b>       | <b>794.360</b>   | <b>32.585</b>    | <b>42.853</b>     | <b>3.682</b> | <b>46.535</b>           | <b>0</b>                                | <b>46.535</b>                     |

**Wijziging gemeentebijdrage**

De wijziging is als volgt samen te vatten in het effect op enerzijds GGD en GHOR en anderzijds op BPI en BPK.

| (€1.000)                                 | GGD           | GHOR         | BPI           | BPK           | Begroting<br>1e wz 2020 |
|------------------------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------------------|
| <b>Programmabegroting 2020</b>           | <b>40.780</b> | <b>2.073</b> | <b>31.210</b> | <b>11.643</b> | <b>42.853</b>           |
| <b>Wijziging</b>                         | <b>3.658</b>  | <b>24</b>    | <b>3.743</b>  | <b>-61</b>    | <b>3.682</b>            |
| <b>Totaal na 1<sup>e</sup> wijziging</b> | <b>44.438</b> | <b>2.097</b> | <b>34.953</b> | <b>11.582</b> | <b>46.535</b>           |

Hieronder staat de gewijzigde verdeling van de gemeentebijdrage in GGD en GHOR en in BPI en BPK.

| (€1.000)            | <i>Inwoners<br/>2020</i> | <i>Kinderen<br/>2020</i> | GGD           | GHOR         | BPI           | BPK           | Begroting<br>1e wz 2020 |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------------------|
| <i>Tarief BPI</i>   |                          |                          | €41,36        | €2,64        | €44,00        |               | €44,00                  |
| <i>Tarief BPK</i>   |                          |                          | €355,46       | €0,00        |               | €355,46       | €355,46                 |
| Alphen aan den Rijn | 109.682                  | 4.525                    | 6.147         | 289          | 4.828         | 1.608         | 6.436                   |
| Bodegraven-Reeuwijk | 33.948                   | 1.550                    | 1.955         | 90           | 1.494         | 551           | 2.045                   |
| Gouda               | 72.700                   | 3.134                    | 4.121         | 192          | 3.199         | 1.114         | 4.313                   |
| Hillegom            | 21.812                   | 843                      | 1.201         | 58           | 959           | 300           | 1.259                   |
| Kaag en Braassem    | 26.625                   | 986                      | 1.451         | 70           | 1.170         | 351           | 1.521                   |
| Katwijk             | 64.956                   | 3.045                    | 3.769         | 171          | 2.858         | 1.082         | 3.940                   |
| Krimpenewaard       | 55.644                   | 2.332                    | 3.131         | 147          | 2.449         | 829           | 3.278                   |
| Leiden              | 124.306                  | 4.574                    | 6.767         | 328          | 5.469         | 1.626         | 7.095                   |
| Leiderdorp          | 27.197                   | 1.063                    | 1.502         | 72           | 1.196         | 378           | 1.574                   |
| Lisse               | 22.746                   | 887                      | 1.256         | 60           | 1.001         | 315           | 1.316                   |
| Nieuwkoop           | 28.269                   | 1.129                    | 1.570         | 75           | 1.244         | 401           | 1.645                   |
| Noordwijk           | 42.661                   | 1.506                    | 2.299         | 113          | 1.877         | 535           | 2.412                   |
| Oegstgeest          | 23.887                   | 1.030                    | 1.355         | 63           | 1.052         | 366           | 1.418                   |
| Teylingen           | 36.584                   | 1.423                    | 2.018         | 97           | 1.609         | 506           | 2.115                   |
| Voorschoten         | 25.453                   | 1.059                    | 1.429         | 67           | 1.120         | 376           | 1.496                   |
| Waddinxveen         | 27.578                   | 1.314                    | 1.608         | 73           | 1.214         | 467           | 1.681                   |
| Zoeterwoude         | 8.430                    | 294                      | 453           | 22           | 370           | 105           | 475                     |
| Zuidplas            | 41.882                   | 1.891                    | 2.406         | 110          | 1.844         | 672           | 2.516                   |
| <b>Totaal</b>       | <b>794.360</b>           | <b>32.585</b>            | <b>44.438</b> | <b>2.097</b> | <b>34.953</b> | <b>11.582</b> | <b>46.535</b>           |

**1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 RDOG Hollands Midden**

Hieronder staat de wijziging van de raming van baten en lasten van de RDOG Hollands Midden voor 2020.

*N.B. Het overzicht moet nog worden opgesteld volgens de nieuwe BBV-indeling, wat betekent dat de overhead conform de nieuwe regels uit de begrotingen van de GGD, GHOR en RAV worden gehaald en in een apart overzicht 'Overhead' weergegeven. Omwille van de tijd en het nog onzekere karakter van de werkelijke omvang van de begrotingswijziging, nemen we deze overzichten pas in de definitieve begrotingswijziging op.*

| <b>(€1.000)</b>                                | <b>Begroting<br/>2020</b> | <b>Wijziging</b> | <b>Begroting<br/>1e wz 2020</b> |
|------------------------------------------------|---------------------------|------------------|---------------------------------|
| Salarissen en sociale lasten                   | 61.853                    | 3.388            | 65.241                          |
| Tijdelijk personeel                            | 1.886                     | 700              | 2.586                           |
| Overige personeelslasten                       | 3.776                     | 0                | 3.776                           |
| <b>Subtotaal personeelslasten</b>              | <b>67.515</b>             | <b>4.088</b>     | <b>71.603</b>                   |
| Kapitaallasten                                 | 4.602                     | 0                | 4.602                           |
| Huisvesting                                    | 2.780                     | 0                | 2.780                           |
| Organisatiekosten                              | 8.383                     | 1.313            | 9.696                           |
| Materialen                                     | 1.829                     | 0                | 1.829                           |
| Voorzieningen                                  | 84                        | 0                | 84                              |
| Kosten meldkamer                               | 750                       | 0                | 750                             |
| Onvoorzien                                     | 0                         | 0                | 0                               |
| Lasten vorig boekjaar                          | 0                         | 0                | 0                               |
| <b>Subtotaal overige lasten</b>                | <b>18.428</b>             | <b>1.313</b>     | <b>19.741</b>                   |
| <b>Lasten</b>                                  | <b>85.943</b>             | <b>5.401</b>     | <b>91.344</b>                   |
| Gemeenten BPI/BPK                              | 42.853                    | 3.682            | 46.535                          |
| Gemeenten overig                               | 7.541                     | 1.719            | 9.260                           |
| Derden                                         | 3.907                     | 0                | 3.907                           |
| Zorgverzekeraars                               | 29.467                    | 0                | 29.467                          |
| Rijk                                           | 2.307                     | 0                | 2.307                           |
| Baten vorig boekjaar                           | 0                         | 0                | 0                               |
| <b>Baten</b>                                   | <b>86.075</b>             | <b>5.401</b>     | <b>91.476</b>                   |
| <b>Gerealiseerde saldo van baten en lasten</b> | <b>132</b>                | <b>0</b>         | <b>132</b>                      |
| Storting reserves                              | -477                      | 0                | -477                            |
| Onttrekking reserves                           | 345                       | 0                | 345                             |
| <b>Gerealiseerde resultaat</b>                 | <b>0</b>                  | <b>0</b>         | <b>0</b>                        |

**1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 per programma**

Hieronder is de begroting 2020 na 1<sup>e</sup> wijziging per programma weergegeven.

| (€1.000)                                       | GGD           | GHOR         | RAV           | Begroting<br>1e wz 2020 |
|------------------------------------------------|---------------|--------------|---------------|-------------------------|
| Salarissen en sociale lasten                   | 42.486        | 1.275        | 21480         | 65.241                  |
| Tijdelijk personeel                            | 2.052         | 284          | 250           | 2.586                   |
| Overige personeelslasten                       | 2.328         | 50           | 1398          | 3.776                   |
| <b>Subtotaal personeelslasten</b>              | <b>46.866</b> | <b>1.609</b> | <b>23.128</b> | <b>71.603</b>           |
| Kapitaallasten                                 | 1.542         | 67           | 2993          | 4.602                   |
| Huisvesting                                    | 1.821         | 46           | 913           | 2.780                   |
| Organisatiekosten                              | 6.393         | 388          | 2915          | 9.696                   |
| Materialen                                     | 771           | 2            | 1056          | 1.829                   |
| Voorzieningen                                  | 84            | 0            | 0             | 84                      |
| Kosten meldkamer                               | 0             | 0            | 750           | 750                     |
| Onvoorzien                                     | 0             | 0            | 0             | 0                       |
| Lasten vorig boekjaar                          | 0             | 0            | 0             | 0                       |
| <b>Subtotaal overige lasten</b>                | <b>10.611</b> | <b>503</b>   | <b>8.627</b>  | <b>19.741</b>           |
| <b>Lasten</b>                                  | <b>57.477</b> | <b>2.112</b> | <b>31.755</b> | <b>91.344</b>           |
| Gemeenten BPI/BPK                              | 44.438        | 2.097        | 0             | 46.535                  |
| Gemeenten overig                               | 9.260         | 0            | 0             | 9.260                   |
| Derden                                         | 3.329         | 0            | 578           | 3.907                   |
| Zorgverzekeraars                               | 0             | 0            | 29467         | 29.467                  |
| Rijk                                           | 597           | 0            | 1710          | 2.307                   |
| Baten vorig boekjaar                           | 0             | 0            | 0             | 0                       |
| <b>Baten</b>                                   | <b>57.624</b> | <b>2.097</b> | <b>31.755</b> | <b>91.476</b>           |
| <b>Gerealiseerde saldo van baten en lasten</b> | <b>147</b>    | <b>-15</b>   | <b>0</b>      | <b>132</b>              |
| Storting reserves                              | -477          | 0            | 0             | -477                    |
| Onttrekking reserves                           | 330           | 15           | 0             | 345                     |
| <b>Gerealiseerde resultaat</b>                 | <b>0</b>      | <b>0</b>     | <b>0</b>      | <b>0</b>                |

**Toelichting op de reserves**

Hierna volgt het overzicht van de reserves. Het totaal van de reserves vormt het eigen vermogen. De mutatie in het eigen vermogen volgt de begrote stortingen in en onttrekkingen aan de reserves.

| (€1.000)                                   | 1-1-2020     | Storting   | Onttrekking | 31-12-2020   |
|--------------------------------------------|--------------|------------|-------------|--------------|
| Algemene reserve GGD                       | 435          | 0          | 0           | 435          |
| Algemene reserve GHOR                      | 94           | 0          | 0           | 94           |
| Reserve aanvaardbare kosten RAV            | 502          | 0          | 0           | 502          |
| <b>Algemene reserve</b>                    | <b>1.031</b> | <b>0</b>   | <b>0</b>    | <b>1.031</b> |
| Reserve verplichtingen voormalig personeel | 488          | 400        | -330        | 558          |
| Reserve markttaken GGD                     | 365          | 77         | 0           | 442          |
| Reserve project OvDG                       | 129          | 0          | -15         | 114          |
| Reserve huisvesting RAV                    | 115          | 0          | 0           | 115          |
| <b>Bestemmingsreserves</b>                 | <b>1.097</b> | <b>477</b> | <b>-345</b> | <b>1.229</b> |
| <b>Eigen vermogen</b>                      | <b>2.128</b> | <b>477</b> | <b>-345</b> | <b>2.260</b> |
| GGD                                        | 1.288        | 477        | -330        | 1.435        |
| GHOR                                       | 223          | 0          | -15         | 208          |
| RAV                                        | 617          | 0          | 0           | 617          |
| <b>Eigen vermogen</b>                      | <b>2.128</b> | <b>477</b> | <b>-345</b> | <b>2.260</b> |

*Algemeen*

Het effect van de begrote baten en lasten volgens de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 op de reserves is per saldo een toename van de omvang van de reserves van €138k.

Op 25 maart 2020 worden de jaarrekening 2019, 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 en Kadernota 2021 ter vaststelling geagendeerd voor het Algemeen Bestuur. Op dat moment is helder hoe de actuele financiële positie zal zijn, en zijn ook de zienswijzen van gemeenten over de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020 en Kadernota 2021 bekend.

*Toelichting op de tabel*

De saldi per 31 december 2019 in de tabel zijn overgenomen uit de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019, die op 30 oktober 2019 is vastgesteld door het Algemeen Bestuur.

De volgende kolommen tonen de vermogensmutaties van de drie programma's over 2020 en het overzicht sluit af met de verwachte stand van de reserves per 31 december 2020, op grond van de huidige inzichten.

## **Vaststelling door het Algemeen Bestuur**

**Het Algemeen Bestuur van de RDOG Hollands Midden,**  
gelet op het bepaalde in artikel 2, lid a en lid b,  
van de 'Herziene Verordening Begrotingswijzigingen 2014-2017 RDOG Hollands Midden'  
**besluit** vast te stellen de:

### **1e begrotingswijziging 2020 RDOG Hollands Midden**

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur, gehouden op woensdag  
25 maart 2020.

M.M. Damen  
Voorzitter

J.M.M. de Gouw  
Secretaris

**Onderwerp: Voorbereiding fase 3 Zorg- en Veiligheidshuis**

Van: Directie RDOG Hollands Midden

Opsteller: Directiesecretaris RDOG Hollands Midden

Datum: 28 november 2019

**Korte omschrijving**

In december 2018 is door het PPG en door de Veiligheidsregio de opdracht vastgesteld om de samenwerking tussen de domeinen zorg en veiligheid te versterken, meer met elkaar te verbinden en te komen tot een sluitende aanpak voor casuïstiek die een integrale benadering vraagt. Ook landelijk ligt er een opgave om de processen van zorg en veiligheid beter aan elkaar te verbinden door een doorontwikkeling van veiligheidshuizen naar zorg en veiligheidshuizen. Deze vraagstukken moeten worden aangepakt met een meer optimaal proces; effectief en efficiënt. Er is een regionaal projectleider aangesteld en er zijn een ambtelijke werkgroep en een bestuurlijke stuurgroep 'doorontwikkeling zorg en veiligheidshuis Hollands Midden' ingesteld. De stuurgroep is de opdrachtnemer.

Afgelopen jaar zijn er diverse notities opgesteld en gesprekken gevoerd over het Zorg en Veiligheidshuis<sup>1</sup>. Het meest recente gesprek was een bestuurlijke conferentie op 30 oktober. Daaruit zijn twee opdrachten voortgekomen aan de stuurgroep ZVH.

- 1) De eerste opdracht was om de inhoudelijke meerwaarde van het ZVH nader toe te lichten en aan te geven hoe vorm en structuur deze inhoud volgen; ook vanuit het perspectief van de burger en van de zorg.
- 2) De tweede opdracht was het opstellen van een volledig overzicht van argumenten voor de positionering van het ZVH en het op basis van een weging van deze argumenten opstellen van een voorkeursscenario; dit met de richting die op de conferentie is bepaald.

De bijgevoegde notitie is het resultaat van beide opdrachten. Deze notitie is voor een inhoudelijke bespreking geagendeerd in het PPG van 11 december.

Naar verwachting neemt het PPG op 11 december de besluiten die nodig zijn voor het vervolg.

- 1) Gemeenten te adviseren om te besluiten tot de vorming van een ZVH, en dat in de RDOG HM onder te brengen als een apart programma;
- 2) het AB RDOG te verzoeken om daartoe de concept wijziging van de gemeenschappelijke regeling aan gemeenten voor te leggen;
- 3) het AB RDOG te verzoeken om een reglement voor de bestuurscommissie ZVH op te stellen en ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden (zie bijlage 3 van bijgaande notitie);
- 4) het AB RDOG te verzoeken om RDOG HM en VH HM opdracht te geven om de daadwerkelijke inrichting van het ZVH gestalte te geven. Dit onder aansturing van de bestaande stuurgroep 'Doorontwikkeling zorg en veiligheidshuis Hollands Midden'
- 5) het AB RDOG te adviseren een beoogd manager/kwartiermaker aan te stellen op voordracht van de stuurgroep 'Doorontwikkeling zorg en veiligheidshuis Hollands Midden'.

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | <p>Met de besluitvorming over de vorming van het Zorg- en Veiligheidshuis en de positionering daarvan wordt fase 2 van het project afgerond.</p> <p>Voorstel aan het AB RDOG HM is om de organisatie opdracht te geven om de stappen waarom wordt verzocht door het PPG in gang te zetten.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Financiële aspecten      | Door het bundelen van functies en uniformeren van werkprocessen van de sector MZVT en het Veiligheidshuis, wordt uitgegaan van het kostenneutraliteit ten opzichte van de huidige situatie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Eerder genomen besluiten | <p>Accepteren opdrachten 2020 van het PPG m.b.t. de taken van de sector MZVT.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wvggz</li> <li>• taken Maatschappelijke Zorg</li> <li>• JPT en CIT</li> <li>• Veilig Thuis.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Gevraagde besluiten      | <p>A. Het AB RDOG HM onderschrijft de conclusies van fase 2 van het project inrichting Zorg- en Veiligheidshuis.</p> <p>B. Het AB RDOG HM geeft de volgende opdrachten aan de organisatie.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Om een concept wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor te bereiden en om deze aan het AB RDOG HM voor te leggen op 12 februari 2020 voordat deze aan gemeenten wordt voorgelegd.</li> <li>2) Om een reglement voor de bestuurscommissie ZVH op te stellen en om deze aan het AB RDOG HM voor te leggen op 12 februari 2020 voordat deze aan gemeenten wordt voorgelegd.</li> <li>3) Om daadwerkelijke de inrichting van het ZVH gestalte te geven. Dit onder aansturing van de bestaande stuurgroep 'Doorontwikkeling Zorg- en Veiligheidshuis Hollands Midden'.</li> <li>4) Om de consequenties van de opdrachten PPG mee te nemen in <ol style="list-style-type: none"> <li>a. De opzet en indeling van de begroting RDOG 2021</li> <li>b. De verandertrajecten die worden ingezet in het kader van het programma RDOG 2024.</li> </ol> </li> </ol> |
| Bijlagen                 | PPG Notitie 'Zorg en veiligheidshuis Hollands Midden, fase 2. Meerwaarde en varianten voor de positionering en (bestuurlijke) organisatie'. AB-19-27b                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

AB-19-27b

## **Zorg en veiligheidshuis Hollands Midden**

### **Fase 2**

### **Meerwaarde en varianten voor de positionering en (bestuurlijke) organisatie**

Versie 3.0

Ten behoeve van besluitvorming in het PPG op 11 december 2019

Bijlagen ingesloten

## Inhoudsopgave

|                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Inleiding.....                                                                                                                       | 3  |
| 1. Waaron een zorg en veiligheidshuis in Hollands Midden?.....                                                                       | 4  |
| 1.1 Voor wie? .....                                                                                                                  | 4  |
| 1.2 Hoe werkt het nu? .....                                                                                                          | 4  |
| 1.3 Knelpunten in de ketensamenwerking .....                                                                                         | 7  |
| 1.4 De ambitie: een keten die werkt en bijdraagt aan een sluitende aanpak.....                                                       | 7  |
| 1.5 De veranderopgave op lokaal en regionaal niveau.....                                                                             | 9  |
| 1.6 De opgave en functies van het zorg en veiligheidshuis Hollands Midden.....                                                       | 9  |
| 1.7 De organisatie en samenstelling van het zorg en veiligheidshuis (ZVH).....                                                       | 10 |
| 2. Vergelijking van de twee hoofdvarianten voor de positionering en (bestuurlijke) organisatie van het zorg en veiligheidshuis ..... | 12 |
| 2.1. Van vier naar twee varianten.....                                                                                               | 12 |
| 2.2. Beschouwing en conclusie .....                                                                                                  | 14 |
| 2.3. ZVH als apart programma of als onderdeel van programma GGD? .....                                                               | 15 |
| 3. Vervolgstappen: fase 3.....                                                                                                       | 17 |
| Bijlage 1. Huidige taken en processen van het VH en de sector MZVT .....                                                             | 19 |
| Bijlage 2. Hoofdproces zorg en veiligheid .....                                                                                      | 20 |
| Bijlage 3. Conceptregeling bestuurscommissie (middenvariant) .....                                                                   | 21 |
| Bijlage 4. Concept wijziging artikel 5 GR RDOG HM.....                                                                               | 23 |

## Inleiding

In december 2018 is door het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid<sup>1</sup> van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg<sup>2</sup> en door de Veiligheidsregio<sup>3</sup> de opdracht vastgesteld om de samenwerking tussen de domeinen zorg en veiligheid te versterken, deze domeinen meer met elkaar te verbinden en te komen tot een sluitende aanpak voor casuïstiek die een integrale benadering vraagt. Deze vraagstukken moeten worden aangepakt met een meer optimaal proces; effectief en efficiënt. Voor advies, ondersteuning en regie bij complexe casuïstiek dient een regionaal zorg en veiligheidshuis voor Hollands Midden te worden ontwikkeld. Ook landelijk ligt er een opgave om de processen van zorg en veiligheid beter aan elkaar te verbinden door een doorontwikkeling van veiligheidshuizen naar zorg en veiligheidshuizen.

Begin 2019 is daartoe een regionaal projectleider aangesteld en zijn een ambtelijke werkgroep en een bestuurlijke stuurgroep 'Doorontwikkeling zorg en veiligheidshuis Hollands Midden' ingesteld. De stuurgroep is de opdrachtnemer. In het afgelopen jaar zijn er diverse notities opgesteld en (bestuurlijke) gesprekken gevoerd over het Zorg en Veiligheidshuis<sup>4</sup>. Daaruit zijn twee opdrachten voortgekomen aan de stuurgroep voor de doorontwikkeling van het zorg en veiligheidshuis. Deze opdrachten worden in deze notitie uitgewerkt.

De eerste opdracht was om de inhoudelijke meerwaarde van het zorg en veiligheidshuis<sup>4</sup> nader toe te lichten en aan te geven hoe vorm en structuur de inhoud volgen; ook vanuit het perspectief van de burger en van de professionals.

De tweede opdracht was het opstellen van een volledig overzicht van argumenten voor de positionering van het ZVH en het op basis daarvan een weging te maken om te komen tot een voorkeursscenario. Dit voor de twee varianten die tijdens een bestuurlijke bijeenkomst op 30 oktober zijn bepaald: het onderbrengen in de GR RDOG HM of onderbrengen in een aparte gemeenschappelijke regeling. Binnen de eerste variant zijn twee sub-varianten te onderscheiden: het ZVH onderbrengen binnen het programma GGD of het onderbrengen in een apart programma ZVH; naast RAV, GHOR, GGD. De eerste opdracht wordt in hoofdstuk 1 beantwoord, de tweede opdracht in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 worden vervolgstappen voorgesteld.

---

<sup>1</sup> Hierna: PPG

<sup>2</sup> Hierna: RDOG

<sup>3</sup> Hierna: VR

<sup>4</sup> Hierna: ZVH

# 1. Waarom een zorg en veiligheidshuis in Hollands Midden?

## 1.1 Voor wie?

De regio Hollands Midden kent een groep kwetsbare mensen die te maken heeft met problemen op meerdere leefgebieden. Deze individuele problematiek kan aanleiding zijn voor het ontstaan van onveilige situaties, maatschappelijke overlast of onrust. De groep die kampt met complexe problematiek op meerdere levensterreinen, wordt snel groter. Diverse maatschappelijke ontwikkelingen, landelijke beleidsmatige keuzes en de visie op de GGZ zijn daarvan mede de oorzaak.

Voor een sluitende aanpak van deze groep op lokaal en regionaal niveau is het noodzakelijk dat zorgprofessionals, veiligheidspartners en gemeentelijke vertegenwoordigers goed samenwerken.

Gemeenten en de lokale teams zijn verantwoordelijk voor de begeleiding en ondersteuning van deze groep mensen; zij zijn eerst aangewezen om zich tot deze groep te richten. Meer en meer raken de lokale teams en andere partijen in lokale netwerken van zorg en veiligheid beter toegerust om deze groep mensen goed te helpen. Op onderdelen is dat ontoereikend. We zien dat de samenwerking op regionaal niveau beter kan en dat de aanpak van complexe casuïstiek op het snijvlak van zorg en veiligheid in Hollands Midden verbetering behoeft. De betrokken partijen onderschrijven dit.

## 1.2 Hoe werkt het nu?

De groep burgers die problemen ervaart op meerdere levensgebieden, daardoor te maken heeft met zorg en ondersteuning (zorg en sociaal domein) en in aanraking komt met politie en justitie (veiligheid), beweegt zich op het snijvlak van verschillende domeinen. Dat vergt samenwerking tussen diverse partijen op lokaal en regionaal niveau.

Met de decentralisatie van de WMO en de Jeugdwet hebben gemeenten sinds 2015 verantwoordelijkheid voor de uitvoering van diverse taken die hiermee te maken hebben. De introductie van de Wet verplichte ggz (Wvvggz) per 2020 verzwaaert de rol en taak van gemeenten op dit gebied. Daarnaast bereiden gemeenten zich momenteel voor op de decentralisatie van de maatschappelijke zorg. De zorg voor kwetsbare inwoners met complexe casuïstiek wordt daarmee veel meer dan voorheen een verantwoordelijkheid van de gemeenten. De wijkteams/sociale wijkteams/jeugd- en gezinsteam (vanaf nu spreken we over lokale teams) spelen een belangrijke rol in de toegang tot de zorg en ondersteuning en bieden (deels) zelf zorg en ondersteuning.

De regio Hollands Midden omvat 18 gemeenten, met circa 790.000 inwoners. Vanzelfsprekend heeft niet elke gemeente de lokale teams op een gelijke wijze ingericht en georganiseerd. Er is sprake van diversiteit die past bij de lokale situatie en behoefte. Dit past binnen de uitgangspunten van de wetgeving.

De 18 gemeenten werken samen en hebben gezamenlijk een aantal regionale voorzieningen/processen georganiseerd op het snijvlak van zorg & sociaal domein en veiligheid. In het kort:

**Het Veiligheidshuis Hollands Midden (VH)**<sup>5</sup>, bestaat uit de volgende vaste partners: de 18 gemeenten in HM, Openbaar Ministerie, Politie, GGD (incl. Veilig Thuis), Jeugd bescherming West, Reclassering

---

<sup>5</sup> Hierna: VH

Nederland, Fivoor, Leger des heils, Raad voor de Kinderbescherming en Dienst Justitiële Inrichtingen. Het heeft daarnaast een grote kring van samenwerkingspartners in de zorg-, straf en dienstverleningsketen, zoals woningbouw, maatschappelijke opvang en GGZ-aanbieders. Als de reguliere processen binnen het zorg- en veiligheidsdomein geen uitkomst bieden, is het VH aan zet. Het VH richt zich alleen op meervoudige, complexe problematiek.

Voor de aanpak hiervan zijn partijen uit meerdere ketens nodig. Het VH brengt professionals uit de verschillende domeinen aan tafel en kijkt of zij gezamenlijk middels een casusoverleg en werkafspraken - een doorbraak kunnen forceren. De partners analyseren de problematiek en stemmen interventies en maatregelen met elkaar af. Elke organisatie behoudt daarbij haar eigen rol en verantwoordelijkheid. De gezamenlijke aanpak bestaat veelal uit een combinatie van straf en hulpverlening. Een procesregisseur van het VH bewaakt de afspraken en forceert vooruitgang als het proces stagneert. Door samen te werken komen snelle en efficiënte interventies tot stand die de problemen oplossen of beter beheersbaar maken.

De partners in het VH werken in bestuurlijke zin samen binnen een stuurgroep. Die stuurgroep is geformeerd onder het samenwerkingsverband, op basis van vrijwilligheid en zonder bestuurlijke-juridische basis. In operationele zin is de werkorganisatie van het VH ondergebracht bij de gemeente Leiden en worden medewerkers op detacheringsbasis ingezet. Het VH is onderdeel van de begroting van de gemeente Leiden; die is daarmee eindverantwoordelijk. Er wordt verantwoording afgelegd aan de individuele gemeenten via de districtscolleges en portefeuillehouders overleggen. Het VH wordt bekostigd uit:

- rijksmiddelen,
- gemeentelijke middelen via de Veiligheidsregio en gemeentelijke middelen van individuele gemeenten.

Het bestaande VH is een netwerk-organisatie, zonder formele bevoegdheden of mandaat. Het heeft weinig financiële zekerheid; jaarlijks wordt een begroting opgesteld en vastgesteld.

**Sector Maatschappelijke Zorg en Veilig Thuis (MZVT)<sup>6</sup>**, onderdeel van de GGD/RDOG.

De Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (RDOG)<sup>7</sup> is het samenwerkingsverband van 18 gemeenten op basis van een Gemeenschappelijke Regeling. De bestuurlijke organisatie wordt gevormd door een Algemeen Bestuur (alle 18 gemeenten) en een Dagelijks Bestuur. De directeur van de RDOG is secretaris van AB en DB.

Binnen de sector MZVT zijn de volgende taakvelden (op het snijvlak van zorg en veiligheid) te onderscheiden. Ieder met een eigenstandige (wettelijke) taak:

- Veilig Thuis Hollands Midden (VT). Wettelijke taak van gemeenten in het kader van WMO. Verantwoordelijk voor meldingen en adviesvragen op het gebied van kindermishandeling en huiselijk geweld. Jaarlijks verwerkt VT circa 8.000 meldingen en adviesaanvragen
- Meldpunt Zorg en Overlast (MZO). Neemt meldingen en signalen aan over zorg en overlast, van burgers en professionals. Geeft advies en leidt toe naar zorg- en/of hulpverlening.
- Crisis Interventieteam (CIT). Levert kortdurend, intensief en desgewenst op locatie hulp in gezinnen.

---

<sup>6</sup> Hierna: MZVT

<sup>7</sup> Hierna: RDOG

- Jeugd preventie Team (JPT). Begeleidt jongeren tot 18 jaar die in aanraking zijn gekomen met de politie.
- Basiszorgcoördinatie kwetsbare kinderen (BKK). Levert op verzoek procesregie in gezinnen waarin tenminste één van de ouders behandeling heeft.
- Uitvoering Wet verplichte ggz, van 1 januari 2020 tot 1 januari 2021.

VH en MZVT realiseren meer aanpakken, projecten en processen dan hier genoemd. We verwijzen daarvoor naar bijlage 1.

In totaal verwerken het VH en de sector MZVT jaarlijks meer dan 13.000 meldingen en adviesaanvragen.

|                                              | <b>adviezen en meldingen/<br/>trajecten (2018)</b> |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| <b>VEILIGHEIDSHUIS</b>                       |                                                    |
| Gewogen met partners                         | 1306 meldingen                                     |
| Casusoverleg (focus) incl. lopende zaken     | 290 trajecten                                      |
| Reintegrate (ex-) gedetineerden              | 697 meldingen<br>408 trajecten                     |
| Bilaterale afstemming en overige afhandeling | 550 zaken<br>463 zaken                             |
|                                              |                                                    |
| <b>MZVT</b>                                  |                                                    |
| <b>JPT</b>                                   | 588                                                |
| <b>BKK</b>                                   | 113                                                |
| <b>MZO</b>                                   | 2551                                               |
| <b>CIT</b>                                   | 426                                                |
| <b>VT</b>                                    | 8.697                                              |

In bijna 25% van het totaal aantal gewogen meldingen binnen het Veiligheidshuis is of was er ook betrokkenheid van het Meldpunt Zorg en Overlast en/of Veilig Thuis. Hieruit blijkt dat het delen van relevante informatie en nauwe afstemming essentieel is. Dit om dubbel werk en herhaling van zetten te voorkomen en interventies op elkaar af te stemmen. Dat kan efficiënter en effectiever binnen één hoofdproces waarin aan de voorkant de juiste routing wordt bepaald en passend kan worden geïntervenieerd.

Het geheel van organisatieonderdelen en werkprocessen behandelt nu op regionaal niveau de meldingen van casuïstiek op het grensvlak van zorg en veiligheid. Daarbij wordt samengewerkt met de lokale teams. De afgelopen periode is geconstateerd dat de keten als geheel niet optimaal functioneert en dat verschillende knelpunten effecten hebben op de beoogde sluitende aanpak van de groep kwetsbare burgers.

### 1.3 Knelpunten in de ketensamenwerking

Op dit moment ervaren de partijen in de keten van zorg en veiligheid een aantal problemen:

- Verschillende loketten en meldpunten voor zowel de doelgroep als professionals: daardoor is het voor degenen die zich melden met een vraag/signaal niet duidelijk waar ze terecht kunnen en kan het gebeuren dat men 'van het kastje naar de muur' wordt verwezen. Omdat er op dit moment verschillende loketten/processen zijn waar personen uit deze doelgroep onder kunnen 'vallen', kan het voorkomen dat er parallelle trajecten worden ingezet zonder dat betrokken organisatieonderdelen dat van elkaar weten. Ook is denkbaar dat het ene gezinslid onderdeel is van één traject en een ander gezinslid onderdeel van een ander traject.
- Het feit dat het verschillende processen zijn heeft momenteel verschillende nadelen. Voorbeelden hiervan zijn: verschillende afspraken over op- en afschalen, monitoring en rapportage met lokale teams, informatie binnen het ene proces die binnen het andere proces niet beschikbaar is en lokale informatie die op regionaal niveau, fragmentarisch beschikbaar is. Hierdoor bestaat er geen compleet beeld van complexe problematiek. En geen eenduidige monitoring en rapportage met lokale teams. Die situatie is knellender geworden na invoering van de AVG, omdat iedere keer expliciet de doelbinding moet worden gedefinieerd of toestemming noodzakelijk is om informatie te mogen uitwisselen.
- Uit casuïstiek<sup>8</sup> blijkt dat niet alle relevante signalen tijdig zijn gebundeld en zijn omgezet in effectieve acties. Pas bij escalatie blijkt dan dat er ook bij andere lokale en regionale partijen signalen waren, die de urgentie van het inzetten van een intensiever traject hadden gerechtvaardigd.
- Uit casuïstiek blijkt ook dat er in een aantal gevallen sprake is van langdurige, suboptimale trajecten doordat sprake is van onvoldoende casusregie of onvoldoende doorzettingsmogelijkheden van een casusregisseur.
- Voor de effectiviteit van het bestaande VH is tijdige toeleiding vanuit de lokale teams de grootste kritische succesfactor. Daarbij is het van belang dat het VH niet pas in beeld komt bij escalatie maar ook in de fase daarvoor; juist om die escalatie te voorkomen. Dat vraagt om goede bekendheid, korte lijnen en een stevige verbinding met wijken en buurten.
- Lijnen in openbare orde/veiligheid zijn kort. Ze kennen een vastgestelde route en structuur waardoor opschalen effectief werkt; in het zorgdomein is er meer individuele keuzevrijheid bij professionals om wel of niet te handelen en hoe dan te handelen. Dit is minder geprotocolleerd. Bovendien is zorg-casuïstiek vaak weerbarstig en zijn het trajecten waarvoor een lange adem nodig is om te komen tot een verandering.

### 1.4 De ambitie: een keten die werkt en bijdraagt aan een sluitende aanpak

De werking van de keten en de samenwerking tussen de partijen die in deze keten actief zijn kan en moet beter. Dat gaat onder meer over de samenwerking tussen 'zorg' en 'veiligheid'. Kwetsbare burgers, bij wie sprake is van (mogelijke) teloorgang of van (mogelijke) overlast of veiligheidsproblematiek, hebben zorg en ondersteuning nodig op meerdere levensterreinen. Dit vraagt een domein overstijgende manier van samenwerken die gericht is op de meervoudige zorg en ondersteuning van de cliënt. Daarvoor is het nodig dat lokale en regionale partijen elkaar beter weten te

---

<sup>8</sup> Casuïstiek die binnenkomt bij de verschillende meldpunten en/of terecht komt bij bestuurders

vinden in een multidisciplinaire manier van denken en ontwikkelen, waarbij de zorg en ondersteuning aan de cliënt gezamenlijk worden vormgegeven en afspraken worden gemaakt over wie op welk moment waarover de regie heeft.

De komende jaren moet er een sluitende aanpak van complexe casuïstiek op lokaal en op regionaal niveau komen. Lokaal waar het kan en regionaal waar het moet, waarbij lokaal en regionaal naadloos op elkaar aansluiten.

Concreet is de opgave voor een te vormen zorg en veiligheidshuis:

- Het bieden van een voor professionals en burgers eenduidige, herkenbare, bereikbare organisatie waar men signalen en meldingen kan aandragen;
- Faciliteren van een optimale informatie-uitwisseling in het integrale proces van zorg en veiligheid;
- Een eenduidig werkproces waarbij bij de behandeling van de melding of het signaal, indien gewenst, eenvoudig kan worden geschakeld tussen de verschillende werkvelden. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om afhankelijk van de problematiek op elk moment van de casus passende zorg en ondersteuning te bieden of in te zetten; met behoud van informatie.
- Een integrale, tijdige en effectieve manier van samenwerken, opschalen en adviseren in complexe casuïstiek. Hierbij wordt uitvoering gegeven aan de regionale, integrale werkwijze van '1 gezin, 1 plan'.
- Lokale partijen moeten gemakkelijk(er) advies en bijstand kunnen inroepen en overdragen ingeval zij kennis, middelen of bevoegdheden missen om eigenstandig effectief te kunnen handelen. Het regionale aanbod van zorg en veiligheid is aanvullend en ondersteunend op de lokale aanpak. Dit leidt tot minder coördinatielast in de keten. Door bundeling van functies en door bundeling en uniformering van werkprocessen ontstaan synergievoordelen. De regionale aanpak van complexe casuïstiek is slimmer en meer efficiënt en is daarmee beter uit te voeren.
- Inspelen op actuele ontwikkelingen in zorg en veiligheid. Er zijn actuele ontwikkelingen die op regionaal niveau aangepakt moeten worden:
  - De invoering van de Wet verplichte GGZ<sup>9</sup>;
  - De implementatie van de ketenveldnorm "Beveiligde zorg en levensloopfunctie" voor mensen die potentieel gevaarlijk gedrag vertonen;
  - De regiovisie Huiselijk geweld en kindermishandeling 2019-2023. Hierin wordt gepleit voor het samenbrengen van de partners veiligheid en zorg in een ZVH.

Daarnaast krijgen gemeenten, en daarmee de lokale teams, met de decentralisatie van de maatschappelijke zorg een grotere verantwoordelijkheid in de zorg en ondersteuning voor kwetsbare inwoners en zullen lokale teams beter moeten worden toegerust op hun rol daarin. Het ZVH kan de lokale keten daarin ondersteunen.

De realisatie van deze ambities is een forse veranderingopgave voor alle betrokken partijen op lokaal en regionaal niveau. Om deze ambities en de veranderingopgave te realiseren is het onder meer nodig dat het ZVH wordt geformeerd. Uitgangspunt daarbij is kostenneutraliteit ten opzichte van de huidige situatie.

---

<sup>9</sup> We gaan op de implementatie van de Wet verplichte ggz (Wvvggz) hier niet verder in. Verwezen wordt naar het Implementatieplan Wvvggz dat op 3 juli jl. voorlag in het PPG en AB/RDOG. Besloten is om het regionaal deel van de werkzaamheden in de uitvoering van de Wvvggz tot 1 januari 2020 te beleggen bij de sector MZVT van de GGD. Besloten is ook om in de integratie van het werkproces van de Wvvggz mee te nemen in de ontwikkeling van het zorg en veiligheidshuis.

Dit door het creëren van synergievoordelen als gevolg van een bundeling van functies en van uniformering van werkprocessen: meer kwaliteit voor hetzelfde budget.

### 1.5 De veranderopgave op lokaal en regionaal niveau

De genoemde ambities bieden aan betrokken partijen in de regio een flinke veranderopgave. Gemeenten in de regio Hollands Midden werken – zoals in heel Nederland – aan de beoogde transformatie in het lokale sociale domein; de decentralisatie is in die zin nog niet afgerond. Ook niet in het kader van een sluitende aanpak voor mensen die zorg en ondersteuning nodig hebben op meerdere levensterreinen. Lokale teams voor zorg en ondersteuning bieden dé toegang voor de burgers tot zorg en ondersteuning. In de wijken kunnen burgers hulp en advies vragen en hun zorgen en signalen kenbaar maken. De lokale professionals bieden die zorg en ondersteuning zelf als dat kan en vragen bijstand of advies bij complexe casuïstiek als dat nodig is.

De lokale teams vormen daarmee de basis voor en dé toegang tot een goed werkende keten van zorg en veiligheid voor de zorg en ondersteuning aan mensen met complexe casuïstiek. Daarmee is de veranderopgave voor gemeenten en de lokale teams voor deze keten:

- verbeteren samenwerking(safspraken); zowel met lokale als regionale partners
- beleidskeuze: werken we signaal- of vraaggestuurd?
- kennis van de regionale voorzieningen, protocollen vergroten
- afspraken maken over wie doet wat, op- en afschalingssystematiek
- kennis over de (on)mogelijkheden van informatiedelen

Het te ontwikkelen ZVH dient nadrukkelijk meerwaarde te bieden. Voor de direct betrokken ketenpartners, de lokale (wijk)teams en de gemeenten en voor de burgers. Het is belangrijk dat bij het vormgeven van de ‘slimme ketens’ de lokale teams integraal worden benaderd. Voorwaarde aan de ‘slimme ketens’ is de uniformiteit, ook aan de voorkant en lokaal.<sup>10</sup> Het ZVH biedt één plek waar alle professionals terecht kunnen met hun (meedenk)vragen en waar aanvullende expertise en/of mandaat beschikbaar is. Het biedt burgers en professionals één toegang voor meldingen, om advies en bijstand te krijgen en, indien nodig, om ervoor te zorgen dat iemand gaat handelen.

***Het te formeren ZVH heeft voor de komende jaren de volgende opdracht:***

De samenwerking in complexe casuïstiek intensiveren en zodoende een impuls geven aan de kwaliteit, de effectiviteit en de efficiency van de aanpak. Hierbij wordt uitgegaan van het beste van twee werelden voor wat betreft cultuur, werkwijze, op- en afschalingsafspraken met lokale teams, balans tussen zorg- en veiligheidsmaatregelen, informatiepositie en procesinrichting. Daarbij kunnen de sector MZVT en het Veiligheidshuis elkaar in positieve zin versterken en kan er slagvaardig en actief maatwerk worden geboden op casuïstiek.

### 1.6 De opgave en functies van het zorg en veiligheidshuis Hollands Midden

Het ZVH is primair ondersteunend aan de lokale teams en andere lokale partijen. Met als uitgangspunt dat de toegang tot de benodigde zorg en ondersteuning c.q. tot de interventies op het gebied van openbare orde en veiligheid, lokaal is.

Het ZVH vervult daarmee de volgende functies in de regio:

---

<sup>10</sup> Zie het advies van de Rebel Group in het rapport van Veilig Thuis.

1. Realiseren van een herkenbaar en eenduidig regionaal proces<sup>11</sup>; vooral gericht op het harmoniseren van de werkprocessen van de verschillende regionale voorzieningen.
2. Bieden van hulp en advies aan lokale teams, in de vorm van kennis en informatie over de doelgroep.
3. Regiefunctie voor complexe casuïstiek. Daar waar partijen er lokaal niet uitkomen, kan het ZVH de procesregiefunctie van complexe casuïstiek overnemen.
4. Ketenregiefunctie; samenwerking in de keten verbeteren.

### 1.7 De organisatie en samenstelling van het zorg en veiligheidshuis (ZVH)

Om de opdracht en de verschillende opgaven te realiseren worden het VH en de genoemde onderdelen van de sector MZVT onder één organisatorisch dak geplaatst. Dat leidt tot een organisatie met de naam ZVH met de volgende taken en functies op het snijvlak van zorg en veiligheid:

- Taken op het gebied van de OGGZ zoals omschreven in artikel 1.1.1. lid 1 Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- Het oprichten van een 24-uurs bereikbare crisisinterventiedienst waar advies wordt gegeven aan hulpverlening bij een crisis, praktische oplossingen worden aangedragen, geadviseerd wordt over vervolghulpverlening en ondersteuning wordt gegeven bij complexe problematiek zoals eer gerelateerd geweld, kinderontvoering etc.;
- Het zorgdragen van een organisatie van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling zoals bedoeld in hoofdstuk 4 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- Het bieden van trajectbegeleiding aan jongeren tot 18 jaar die in aanraking zijn gekomen met de politie of die vatbaar zijn om crimineel gedrag te ontwikkelen;
- Het bieden van zorg coördinatie en afstemming van de hulp en zorg die vanuit verschillende voorzieningen aan een minderjarige en gezin worden aangeboden;
- Het oprichten van een 24/7 meldpunt, het horen van betrokkene(n), het uitvoeren van een verkennend onderzoek, het terugkoppelen aan de melder en het aanvragen van een zorgmachtiging bij de officier van justitie, zoals omschreven in (artikelen) de Wet verplichte GGZ;
- Het bieden van procesregie en coördinatie op complexe keten-overstijgende casuïstiek, waaronder specifiek voor de volgende aanpakken: re-integratie (ex-)gedetineerden, radicalisering, personen met (tijdelijk) verward en onveilig gedrag, MDA ++, Top-X en (criminele) jeugdgroepen.

Het VH en de sector MZVT werken momenteel in organisatorische zin los van elkaar. Zij zijn partners in het netwerk van zorg en veiligheid. Ze hebben ieder een afzonderlijke bestuurlijke en operationele organisatie.

Binnen de sector MZVT en het VH worden nu taken uitgevoerd die als gemeenschappelijk doel hebben zorg en veiligheid te bieden aan kwetsbare burgers. Het betreft veelal ongevraagde zorg en zorg waarin sprake is van enige dwang en drang. De processen die met deze taken samenhangen hebben als gemeenschappelijke processtappen het ontvangen en verwerken van signalen, het

---

<sup>11</sup> In deze fase is een hoofdproces ontworpen; deze is als bijlage 2 bij deze notitie opgenomen.

onderzoeken/verrijken van casuïstiek, het triageren op basis van deze signalen, het adviseren en ondersteunen van professionals in het veld, het afhandelen op basis van onderzoek en triage en het monitoren op basis van deze afhandelingsafspraken. Door bundeling van de gemeenschappelijke processtappen zal binnen het ZVH sprake zijn van één hoofdproces met enkele deelprocessen. Daardoor wordt maatwerk geboden aan de burger.

Door het organisatorisch bundelen van de twee organisaties (MZVT en VH), ontstaat een organisatie met circa 170 fte.

## 2. Vergelijking van de twee hoofdvarianten voor de positionering en (bestuurlijke) organisatie van het zorg en veiligheidshuis

### 2.1. Van vier naar twee varianten

Tijdens het de bestuurlijke bijeenkomst van 30 oktober zijn op hoofdlijnen vier varianten voorgelegd voor een zorg en veiligheidshuis waarin de bundeling van het Veiligheidshuis en de sector MZVT mogelijk is:

1. Onderbrengen bij RDOG;
2. Onderbrengen in een Nieuwe Gemeenschappelijke Regeling;
3. Onderbrengen bij een (centrum)gemeente;
4. Onderbrengen bij de Veiligheidsregio Hollands Midden.

Tijdens de bijeenkomst hebben vrijwel alle aanwezigen ingestemd met een eliminatie van variant 3 (onderbrengen bij een centrumgemeente) en variant 4 (onderbrengen bij Veiligheidsregio Hollands Midden).

Als gevolg van bovenstaande trechter blijven er twee hoofdvarianten over voor de positionering en (bestuurlijke) organisatie van het zorg en veiligheidshuis:

1. Onderbrengen binnen de gemeenschappelijke regeling van de RDOG. Dit is mogelijk op twee manieren, in twee sub-varianten:
  - Als onderdeel binnen de GGD;
  - Als apart programma naast GGD/RAV/GHOR.
2. Onderbrengen in een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR): de gemeenten besluiten om een nieuwe GR aan te gaan. Hierbij gaan alle medewerkers van de sector MZVT en het Veiligheidshuis over naar het openbaar lichaam van deze nieuwe GR. Het openbaar lichaam heeft een eigen directeur/secretaris, een eigen bedrijfsvoering organisatie en een eigen rechtspersoonlijkheid, onder andere voor de Autoriteit Persoonsgegevens.

In beide varianten kunnen het bestuurlijk overleg huiselijk geweld en de stuurgroep van het veiligheidshuis worden opgeheven en vervangen door één vorm van governance. De vorming van een bestuurscommissie die recht doet aan de gewenste mate van invloed vanuit zowel burgemeesters als wethouders, in combinatie met ketenpartners als adviseurs op de inhoud, kan deze governance bieden.

Tijdens de bestuurlijke bijeenkomst van 30 november zijn vier soorten argumenten benoemd: inhoudelijke, bestuurlijke, financiële en operationele. In onderstaand schema worden deze argumenten geordend, gewogen en van een toelichting voorzien.

| Argumenten  | Binnen RDOG | Aparte GR | Toelichting                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|-------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inhoudelijk | +           | 0         | <ul style="list-style-type: none"><li>• Samenwerking met andere sectoren binnen RDOG (JGZ, Epidemiologie, RAV) blijft beter geborgd. De RDOG is een procesgerichte organisatie, waarbij ook processen tussen sectoren zijn en worden beschreven.</li></ul> |

|             |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------|---|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit geldt ook voor Basiszorgcoördinatie Kwetsbare Kinderen, waarin intensief wordt samengewerkt met verloskundigen, kraamzorg, GGZ, Brijder en vooral de JGZ.</li> <li>• Jeugdgezondheidszorg (JGZ) speelt een rol in de aanmelding, monitoring en begeleiding van gezinnen. Monitoring met name na beëindiging van zorgtrajecten door ZVH of sociale teams. Werkafspraken binnen één organisatie en onder één directie zijn beter te maken en borgen.</li> <li>• Sluit aan bij bestaand relatienetwerk van RDOG HM met politie, justitie, sociaal domein partners en zorgpartners. Deze netwerken hebben ook relatie met andere sectoren binnen de RDOG HM.</li> <li>• Samenwerkingsafspraken met lokale teams kunnen geïntegreerd voor het ZVH en JGZ worden gemaakt, aangezien JGZ zowel voor de afgesloten casuïstiek van het ZVH als voor de afgesloten casuïstiek van de sociale (jeugd-) teams een monitoringsfunctie heeft.</li> <li>• GGD is regievoerder voor Forensisch Medische Expertise Kindermishandeling voor de politieregio Den Haag, waarin ZVH een belangrijke partner is.</li> <li>• GGD doet letselonderzoek in zaken van kindermishandeling.</li> <li>• Sector MZVT is onderdeel van de crisis- en calamiteitenorganisatie van de RDOG, die ook ondersteunt bij calamiteiten op het gebied van huiselijk geweld, incest en kindermishandeling. De Calamiteitencoördinatoren komen uit verschillende sectoren en hebben een brede expertise.</li> </ul> |
| Bestuurlijk | + | 0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• RDOG: Minder bestuurlijke drukte door samenvoegen van stuurgroep Huiselijk Geweld en stuurgroep VH in bestuurscommissie.</li> <li>• RDOG: Minder bestuurlijke drukte doordat er één planning- en control cyclus en beleidscyclus is in de richting van gemeenten.</li> <li>• RDOG: alle gemeenten gelijkelijk betrokken. Bij een beperkte omvang van de bestuurscommissie kunnen sommige gemeenten het gevoel hebben iets meer op afstand te komen, hoewel ze uiteraard wel in het AB RDOG vertegenwoordigd zijn. Stelt eisen aan communicatie tussen BC en AB RDOG HM. Een bestuurscommissie kan in beide 'RDOG-varianten' worden ingesteld.</li> <li>• Sturing op maat zowel te regelen in aparte GR als binnen bestuurscommissie.</li> <li>• RDOG: Opdrachtgeverschap MZVT al binnen PPG</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|            |     |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------|-----|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |     |   | geborgd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Juridisch  | +   | 0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meer gegevensuitwisseling mogelijk met JGZ en Epidemiologie door binnen één organisatie te opereren, met een integraal verwerkingsreglement op basis van doelbinding. De epidemiologen hebben de bevoegdheid om gegevens binnen de RDOG HM te bewerken. Voor verwerking van gegevens binnen andere organisaties zijn overeenkomsten nodig, die beperkingen kennen. Alternatief is aanstelling aparte epidemiologen binnen nieuwe GR. In het kader van de meldcode is er al een interne regeling voor uitwisseling van gegevens tussen Veilig Thuis en JGZ.</li> <li>• Eén APG-registratie. Voor nieuwe GR is dat niet vanzelfsprekend.</li> <li>• RDOG HM heeft al GBA-autorisatie voor Veilig Thuis en JGZ en is op grond van de Wet publieke gezondheid een (gemeenschappelijke) gemeentelijke dienst.</li> <li>• Data kunnen worden verwerkt in datawarehouse van RDOG HM en geanonimiseerd worden gebruikt.</li> </ul> |
| Financieel | +   | 0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plofacht-taken en directie worden gedeeld met andere sectoren binnen de RDOG.</li> <li>• Geen aparte bestuurskosten.</li> <li>• Weinig transitiekosten.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Overig     | +/- | + | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuwe GR geeft de mogelijkheid om van negatieve beeldvorming af te komen vanuit greenfield-benadering.</li> <li>• In beide varianten kunnen integrale slimme ketens worden gerealiseerd.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

## 2.2. Beschouwing en conclusie

Een aparte GR betekent dat zowel de sector MZVT als het VH worden losgemaakt van hun huidige omgeving en gezamenlijk worden ondergebracht in een nieuwe omgeving. Deze variant wordt door sommigen als aantrekkelijk gezien met het oog op de mate waarop, in vergelijking met onderbrengen bij RDOG, de beoogde verandering op het snijvlak van zorg en veiligheid gerealiseerd zou kunnen worden en er gevoelsmatig een meer directe sturing op het zorg en veiligheidshuis mogelijk is.

Voor de sector MZVT heeft dat - gelet op de vele relaties op inhoud en informatiemanagement die er binnen de RDOG met andere afdelingen zijn – grote gevolgen. Vanuit dat oogpunt is het verstandiger om binnen één rechtspersoon, met wie veel informatie wordt uitgewisseld, georganiseerd te zijn en om aan te sluiten bij de wettelijke bevoegdheden die de RDOG al heeft. Los van bestuurlijke focus en slagkracht, zijn er nauwelijks inhoudelijke argumenten om het ZVH onder te brengen in een nieuwe GR en kan dezelfde ambitie ook worden bereikt door binnen de RDOG een bestuurscommissie ZVH te vormen.

### 2.3. ZVH als apart programma of als onderdeel van programma GGD?

De stuurgroep heeft op basis van bovenstaande afweging geconstateerd dat de variant van het onderbrengen van het ZVH binnen de RDOG haar voorkeur heeft.

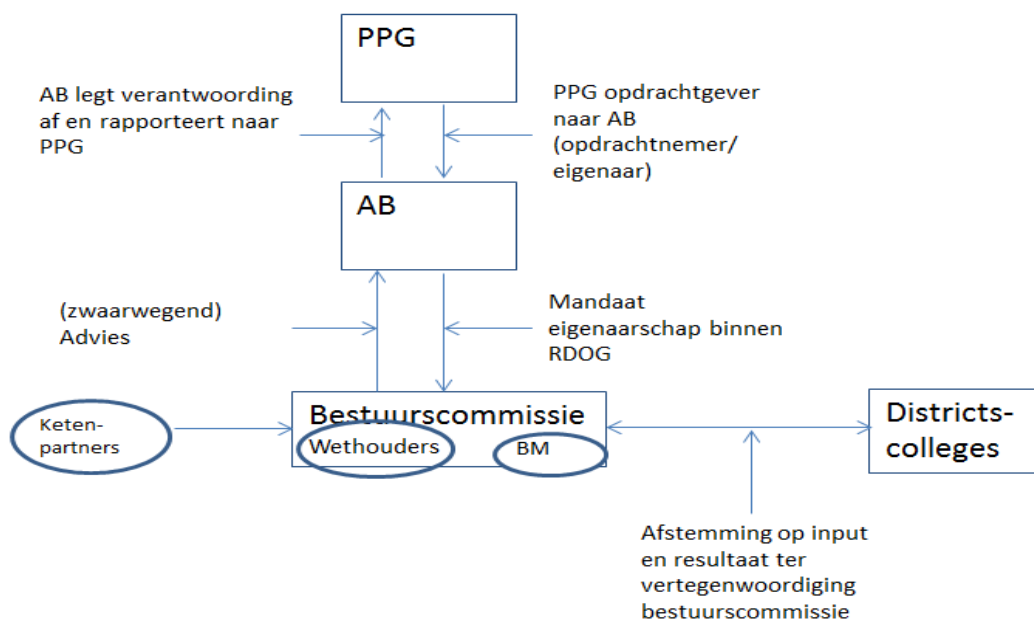
Binnen de variant van de RDOG zijn twee sub-varianten voorstelbaar:

1. Het ZVH als apart programma binnen de RDOG; naast GHOR, RAV en GGD;
2. Het ZVH als onderdeel van de GGD.

Voor de mate van samenwerking binnen de organisatie en uitvoering van werkzaamheden is er geen verschil tussen beide sub-varianten. Voordeel van positionering van ZVH als een apart programma is de zichtbaarheid binnen de RDOG en aansluitend op de zorg- en veiligheidsprogramma's binnen gemeentelijke begrotingen. Het heeft dan ook een eigen programmabegroting, -jaarplan en -jaarverslag. Het is daarmee meer herkenbaar als aparte sector voor ketenpartners en andere partners. Hierdoor heeft het ZVH de door velen gewenste expliciete aandacht en transparantie. Het risico van 'ondersneeuwen' wordt in de eerste sub-variant (apart programma) als minder groot gepercipieerd dan in de tweede.

In beide sub-varianten kan een bestuurscommissie worden gevormd maar wanneer sprake is van een apart programma is het onderwerp van governance binnen de bestuurscommissie scherper omlijnd. Dit geeft veel partijen de zekerheid van grip. Een bestuurscommissie zal bestaan uit een vertegenwoordiging van burgemeesters en wethouders, aangevuld met bestuurlijke ketenpartners als adviseurs op de inhoud. In bijlage 3 van deze notitie is een voorstel voor conceptregeling inzake de bestuurscommissie opgenomen. Een meer concrete invulling van een bestuurscommissie met meer duiding over de samenstelling, verantwoordelijkheden en grip vanuit gemeenten wordt na besluitvorming op 11 december uitgewerkt en zal maart 2020 gereed zijn.

**Afbeelding: relatie bestuurscommissie met PPG en AB RDOG**



De stuurgroep geeft voorkeur aan bovenstaande governance structuur en kiest voor de variant waarin het ZVH wordt gepositioneerd binnen de RDOG als een apart programma naast GGD/RAV/GHOR. Desgewenst kan het ZVH ook in deze variant, bijvoorbeeld richting de burger, optreden onder de vlag en noemer van de GGD.

### 3. Vervolgstappen: fase 3.

Met de besluitvorming over de vorming van het ZVH en de positionering daarvan is fase 2 van het project afgerond. Afronding van deze besluitvorming kent twee momenten:

- Het PPG en het AB van 11 december 2019 (ten behoeve van richtinggevende besluitvorming);
- Het PPG van 25 maart 2020.

Ondertussen kan, na 11 december, fase 3 worden opgestart. Hiervoor wordt een kwartiermaker/beoogd manager aangesteld door de stuurgroep 'Doorontwikkeling zorg en veiligheidshuis Hollands Midden'.

De te nemen besluiten moeten geconcretiseerd worden.

- A. Het besluit om het ZVH onder te brengen bij de RDOG HM kan op twee manieren genomen worden:
  1. Alle gemeenten nemen een afzonderlijk besluit en sluiten voor alle taken van het ZVH een aparte overeenkomst met de RDOG HM. Jaarlijks dienen door alle gemeenten subsidiebesluiten te worden vastgesteld.
  2. Er wordt een wijziging van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM aan de gemeenten voorgelegd. Als gemeenten tot deze wijziging besluiten, zijn de besluiten en overeenkomsten genoemd onder 1 niet nodig en kunnen jaarlijkse subsidiebesluiten achterwege blijven.

Aangezien optie 2 eenvoudiger en helderder is en de minste administratieve lasten geeft, stelt de stuurgroep voor deze optie als uitgangspunt te nemen. Een conceptwijziging van artikel 5 is toegevoegd als bijlage 4, maar dient juridisch nog te worden 'gefinetuned'.
- B. Er dient door het Algemeen Bestuur een besluit tot instelling van een bestuurscommissie te worden genomen. Het voorgenomen besluit dient aan gemeenteraden te worden voorgelegd met het verzoek een zienswijze uit te brengen. In bijlage 3 van deze notitie is een conceptregeling opgenomen. Voor wat betreft de mate van autonomie van de bestuurscommissie ten opzichte van het AB van de RDOG HM is in dit voorstel gekozen voor de middenvariant: het uitbrengen van zwaarwegende adviezen aan het AB. Een zwaardere variant is dat de bestuurscommissie het mandaat krijgt om zelf besluiten te nemen, een lichtere variant is dat de bestuurscommissie advies uitbrengt aan het AB RDOG HM.
- C. Daarnaast moet de organisatie daadwerkelijk worden ingericht. Daartoe moet opdracht worden gegeven aan de RDOG HM en het VH.

**De stuurgroep stelt het PPG op 11 december het volgende voor:**

Het PPG:

- 1) gemeenten te adviseren om te besluiten tot de vorming van een ZVH, en dat in de RDOG HM onder te brengen als een apart programma;
- 2) het AB RDOG te verzoeken om daartoe de concept wijziging van de gemeenschappelijke regeling aan gemeenten (zie bijlage 4 van bijgaande notitie) voor te leggen;
- 3) het AB RDOG te verzoeken om een reglement voor de bestuurscommissie ZVH op te stellen en ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden (zie bijlage 3 van bijgaande notitie);
- 4) het AB RDOG te verzoeken om RDOG HM en VH HM opdracht te geven om de daadwerkelijke inrichting van het ZVH gestalte te geven. Dit onder aansturing van de stuurgroep 'Doorontwikkeling zorg en veiligheidshuis Hollands Midden';
- 5) het AB RDOG te adviseren een beoogd manager/kwartiermaker aan te stellen op voordracht van de stuurgroep 'Doorontwikkeling zorg en veiligheidshuis Hollands Midden'.

## Bijlage 1 Huidige taken en processen van het VH en de sector MZVT

### Taken/processen VH

Het VH kent één hoofdproces waar diverse soorten meldingen binnenkomen en afhankelijk van de aard van de problematiek hun eigen afhandeling kent. Iedere melding die binnenkomt wordt getriageerd samen met en op basis van informatie van betrokken partnerorganisaties.

De meldingen zijn te verdelen in:

- Actuele meldingen (professionals die aangeven dat zij zich ernstig zorgen maken over een persoon/gezin of vastlopen in hun casus qua interventies, veiligheid of samenwerking)
- Detentiemeldingen (in het kader van nazorg (ex-)gedetineerden)
- (Zorgelijke) aanhoudingen van politie
- BIJ-meldingen (melding aan de burgemeester van instroom of terugkeer van ernstige gewelds-, levens-, of zedendelinquenten)

Het soort problematiek dat achter deze meldingen schuilgaat is divers en vraagt (soms) een specifieke afhandeling. De soort afhandeling is te verdelen in een aantal aanpakken:

- Focus (algemene persoons-, gezins- of systeemgebonden aanpak)
- (Ex-)gedetineerden
- Radicalisering
- (Potentieel) gevaarlijke eenlingen
- MDA++ (ernstige/structurele situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling)
- Top-X
- Stedelijke jeugdaanpak
- (Criminele) jeugdgroepen
- Slachtoffers mensenhandel

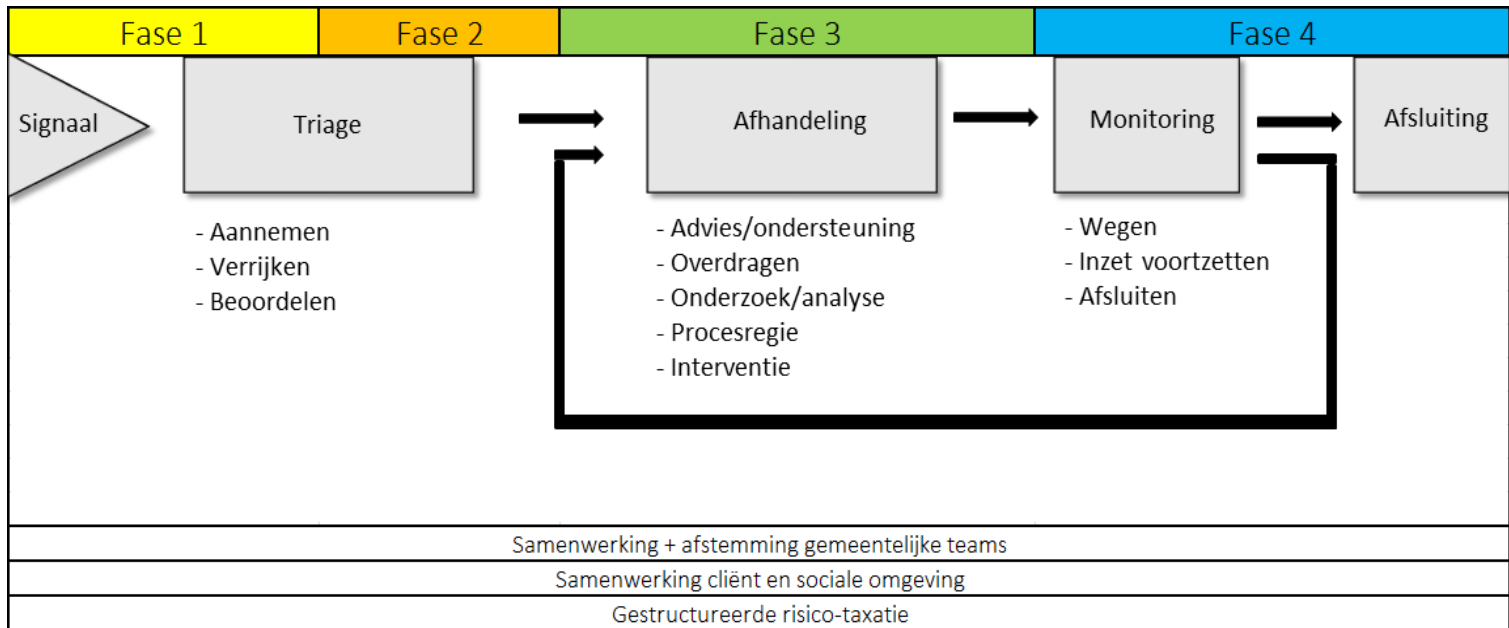
Alle casuïstiek kent knelpunten op meerde leefgebieden en er is samenwerking nodig tussen meerdere partijen om een oplossing te creëren of de casus beheersbaar te maken.

Naast bovenstaande aanpakken dient het VH ook als informatieknoppunt en adviesorgaan. Structurele knelpunten in processen of samenwerking, missende interventies, tekort aan voorzieningen worden geconstateerd en geadresseerd aan management en bestuur.

### Taken en processen MZVT

- Meldpunt zorg en overlast
- Meldpunt niet-acute zorg verwarde mensen
- Meldpunt en regionale vervolgtaken in het kader van de Wvvgz, van 1 januari 2020 tot 1 januari 2021.
- Zorgcoördinatie voorkomen huisuitzettingen
- Calamiteitenteam jeugd- en zedentaken
- Regisseur complexe gezinnen – bemoeizorg voor kwetsbare kinderen (BKK)
- Veilig thuis
- Jeugd Preventie Team
- Crisis Interventie Team
- Wet Tijdelijk Huisverbod inclusief beheer huisverbod online
- Maatschappelijke Zorg, preventie, beleid, participatie en herstel

## Bijlage 2 Hoofdproces zorg en veiligheid



## Bijlage 3. Conceptregeling bestuurscommissie (middenvariant)

**De definitieve tekst voor deze bijlage volgt na juridische check.**

### **Toelichting.**

Voor wat betreft het mandaat dat door het DB en AB RDOG HM aan de bestuurscommissie wordt verleend, zijn drie varianten denkbaar (en daarbinnen natuurlijk nog differentiatie per item). Het uitbrengen van advies is de lichtste variant, het uitbrengen van een zwaarwegend advies is de tweede variant en het zelf besluiten is de meest vergaande variant. In dit concept is de middenvariant opgenomen. Uitgangspunt is dat de bestuurscommissie zal bestaan uit burgemeesters en wethouders. Daarnaast zullen bestuurders van essentiële ketenpartners worden uitgenodigd om op inhoud te adviseren en in hun eigen keten invloed te kunnen uitoefenen op basis van de keuzes van de bestuurscommissie. Over deze ketenpartners hebben de gemeenten geen hiërarchische zeggenschap. Zij zijn echter wel een essentiële schakel in de keten van zorg en veiligheid. Na richtinggevende besluitvorming op 11 december 2019 wordt tot maart 2020 nader uitwerking gegeven aan de samenstelling, verantwoordelijkheden en grip van de leden van de bestuurscommissie.

### **CONCEPT**

Het Algemeen bestuur van de RDOG HM,

#### **Overwegende**

- dat specifieke eisen worden gesteld aan de governance van het zorg en veiligheidshuis;
- dat dergelijke specifieke eisen kunnen worden geborgd in de regeling van een bestuurscommissie ex artikel 25 WGR;

#### **Gelet op**

- artikel 25 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen
- artikel 19 van de Gemeenschappelijke Regeling RDOG Hollands Midden

#### **Besluit**

De navolgende conceptregeling bestuurscommissie zorg en veiligheidshuis ter zienswijze voor te leggen aan de besturen van de gemeenten in de regio Hollands Midden;

### **Regeling Bestuurscommissie zorg en veiligheidshuis**

#### **Artikel 1. Bestuurscommissie zorg en veiligheidshuis**

Er is een bestuurscommissie zorg en veiligheidshuis ex artikel 25 WGR in het kader van de Gemeenschappelijke Regeling RDOG Hollands Midden.

#### **Artikel 2. Samenstelling van de bestuurscommissie.**

1. De bestuurscommissie kent als leden 3-5 leden namens het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Hollands Midden en 3-5 leden van het Algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling RDOG;
2. De leden zijn afkomstig uit tenminste acht verschillende gemeenten uit de regio Hollands Midden. Bij de samenstelling worden geografische spreiding en variatie in grootte van gemeenten als uitgangspunt genomen;
3. Leden van de dagelijks besturen van de beide gemeenschappelijke regelingen kunnen deel uitmaken van de bestuurscommissie;
4. De commissie nodigt relevante ketenpartners uit als tijdelijk of permanent adviseur van de bestuurscommissie.

5. De voorzitter van de bestuurscommissie is één van de gemeentelijke bestuurders, (burgemeesters/wethouders), aangewezen door de leden van de bestuurscommissie. De bestuurscommissie wijst een plaatsvervangend voorzitter aan.
6. De voorzitter vertegenwoordigt de bestuurscommissie in en buiten rechte. Hij kan het vertegenwoordigen van de bestuurscommissie opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.
7. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een geding waarbij de bestuurscommissie is betrokken, oefent een door de bestuurscommissie aan te wijzen lid de in het zesde lid genoemde bevoegdheid uit.
8. Leden treden af als lid van de bestuurscommissie als ze aftreden als lid van de gemeenschappelijke regeling, namens wie zij benoemd zijn of als zij zelf verzoeken tot aftreding.
9. Na het tussentijds ontstaan van een vacature in de bestuurscommissie wijst het algemeen bestuur van de betreffende gemeenschappelijke regeling in zijn eerstvolgende vergadering een nieuw lid van de bestuurscommissie aan.
10. De sectormanager van de sector zorg en veiligheidshuis is secretaris van de bestuurscommissie.
11. De bestuurscommissie stelt voor de secretaris een instructie vast.

### **Artikel 3. Bevoegdheden van de bestuurscommissie.**

Het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van de RDOG Hollands Midden verlenen de bestuurscommissie de volgende bevoegdheden:

1. *Zwaarwegende advisering* over de benoeming van de secretaris / sectormanager zorg en veiligheidshuis;
2. *Zwaarwegende advisering* over de inrichting van de organisatie en de huisvesting van de sector zorg en veiligheidshuis;
3. *Zwaarwegende advisering* over de programmabegroting van het programma zorg en veiligheidshuis;
4. *Zwaarwegende advisering* over het beleidsplan en de jaarplannen van het programma zorg en veiligheidshuis;
5. *Zwaarwegende advisering* over de bestuurlijke rapportages en programmajaarrekening van het zorg en veiligheidshuis;
6. *Zwaarwegende advisering* met betrekking tot convenanten en samenwerkingsafspraken tussen het zorg en veiligheidshuis en ketenpartners c.q. gemeenten;

### **Artikel 4. Procedurele regelingen**

1. De vergaderingen van de bestuurscommissie zijn openbaar;
2. De bestuurscommissie stelt in de maand september haar jaarkalender vast voor het daaropvolgende jaar;
3. De jaarkalender is afgestemd met de vergadercyclus van het DB en AB RDOG en DB en AB Veiligheidsregio;
4. Een besluit is genomen als tenminste 2/3 van de leden namens de Veiligheidsregio en 2/3 van de leden namens de RDOG HM met het conceptbesluit instemt;

### **Artikel 5. Toetreding, wijziging, uittreding en opheffing**

1. De bestuurscommissie besluit over toetreding en uittreding van de adviserend leden.
2. De bestuurscommissie adviseert / geeft een zwaarwegend advies aan het Algemeen Bestuur inzake wijzigingen van deze regeling;
3. Het Algemeen Bestuur kan uitsluitend besluiten tot opheffing van de bestuurscommissie, indien de bestuurscommissie daarmee instemt.

## Bijlage 4. Concept wijziging artikel 5 GR RDOG HM *Wijziging is cursief* weergegeven

### Artikel 5

Het openbaar lichaam heeft tot taak:

1. Uitvoering te geven aan de in hoofdstuk II van de Wet publieke gezondheid aan de deelnemende gemeenten opgedragen taken;
2. Het in stand houden van een meldkamer ambulancezorg als onderdeel van een gemeenschappelijke meldkamer en het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg als bedoeld in artikel 4 van de Tijdelijke wet ambulancezorg en het daartoe verwerven van een vergunning als bedoeld in artikel 6 van de Tijdelijke wet ambulancezorg;
3. *Het oprichten en in stand houden van een Zorg- en Veiligheidshuis waarin uitvoering wordt gegeven aan de volgende taken:*
  - a. *Taken op het gebied van de OGGZ zoals omschreven in artikel 1.1.1. lid 1 Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;*
  - b. *Het oprichten van een 24-uurs bereikbare crisisinterventiedienst waar advies wordt gegeven aan hulpverlening bij een crisis, praktische oplossingen worden aangedragen, geadviseerd wordt over vervolghulpverlening en ondersteuning wordt gegeven bij complexe problematiek zoals eer gerelateerd geweld, kinderonvoering etc.;*
  - c. *Het zorgdragen van een organisatie van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling zoals bedoeld in hoofdstuk 4 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;*
  - d. *Het bieden van trajectbegeleiding aan jongeren tot 18 jaar die in aanraking zijn gekomen met de politie of die vatbaar zijn om crimineel gedrag te ontwikkelen;*
  - e. *Het bieden van zorg coördinatie en afstemming van de hulp en zorg die vanuit verschillende voorzieningen aan een minderjarige en gezin worden aangeboden;*
  - f. *Het oprichten van een 24/7 meldpunt, het horen van betrokkene(n), het uitvoeren van een verkennend onderzoek, het terugkoppelen naar de melder en het aanvragen van een zorgmachtiging bij de officier van justitie zoals omschreven in (artikelen) de Wet verplichte GGZ;*
  - g. *Het bieden van procesregie en coördinatie op complexe keten-overstijgende casuïstiek, waaronder specifiek voor de volgende aanpakken:*
    - *Re-integratie (ex-)gedetineerden*
    - *Radicalisering*
    - *Personen met (tijdelijk) verward en onveilig gedrag incl. (potentieel) gevaarlijke eenlingen*
    - *MDA++ (ernstige/structurele situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling)*
    - *Top-X*
    - *(Criminele) jeugdgroepen*
4. De organisatie van de geneeskundige hulpverlening als bedoeld in artikel 2 van de Wet Veiligheidsregio's en in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid;
5. Uitvoering te geven aan hetgeen bepaald is in de Wet kinderopvang indien en voor zover daartoe opdracht van een of meer deelnemende gemeenten is verkregen;
6. Uitvoering te geven aan andere dan in het eerste tot en met het vijfde lid genoemde taken op het terrein van de gezondheidszorg indien daartoe opdracht van een of meer deelnemende gemeenten of van derden is verkregen indien en voor zover:
  - a. de taken redelijkerwijs aansluiten bij de in het eerste tot en met het vierde lid genoemde taken en deze taken niet belemmeren;
  - b. de taken worden uitgeoefend tegen minimaal kostendekkende tarieven;
  - c. van de afnemers een bijdrage wordt verlangd in alle kosten van het aangaan dan wel beëindigen van de taken;
  - d. van afnemers wordt verlangd dat zij zich verbinden de taken af te nemen gedurende een minimumperiode, al dan niet met een nader te bepalen opzegtermijn.

7. De taken, bedoeld in het vijfde en zesde lid, worden slechts op basis van een daaraan ten grondslag liggende, tussen het openbaar lichaam en een deelnemende gemeente of een derde gesloten overeenkomst uitgevoerd.
8. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in lid 1 tot en met 5 gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelliden aan het openbaar lichaam zijn opgedragen.

**Onderwerp: Concept Kadernota 2021 RDOG Hollands Midden**

Van: Directie RDOG Hollands Midden

Opgesteld: Directiesecretaris RDOG Hollands Midden

Datum: 7 november 2018

Korte  
omschrijving

Om de gemeenten eerder en beter te betrekken bij de inhoudelijke discussie over de taken van de RDOG Hollands Midden, is de reguliere procedure dat een eerste versie van de kadernota van het jaar  $t$  (2020) aan colleges wordt toegezonden in december van het jaar  $t-2$  (2018) met de suggestie om dit te bespreken in de Raad.

Het Dagelijks Bestuur heeft besloten de planning van de kadernota 2021 aan te passen ten opzichte van 2018. De concept kadernota 2021 wordt op 23 januari geagendeerd in het DB RDOG. Op dat moment wordt besloten over het al dan niet vragen van een zienswijze op de kadernota 2021 aan de colleges van gemeenten.

**Afhankelijkheid begrotingswijziging 2020**

De vastgestelde begroting 2020 is het vertrekpunt voor het gesprek over de financiële kaders 2021. Het gesprek over aanpassing van de begroting voor 2020 is begin december 2019 echter nog niet afgerond. Een begrotingswijziging 2020 wordt voorbereid, omdat er sprake is van autonome ontwikkelingen die leiden tot zijn onvermijdelijke extra uitgaven in 2020, zoals de cao-loonkostenstijging, en de volumestijging in de taak Veilig Thuis. Daarnaast is versterking van de organisatieondersteuning noodzakelijk. Pas als er definitief duidelijkheid is over de financiering en de opdrachten voor 2020, kan de kadernota 2021 compleet worden opgesteld.

**PPG besluitvorming schil 2**

Voor het merendeel van de taken is de opdracht van het PPG ongewijzigd. Wel worden de komende weken besluiten verwacht over de volgende onderwerpen die impact hebben op 2021

- Zorg – en Veiligheidshuis.
- Een scenario 2020/2021 Veilig Thuis
- Het Rijksvaccinatieprogramma 2021
- De continuering van de opdrachten in het kader van de WvGGZ na 2020
- Besluiten over de vervanging van BOPZ-online/HV online door de nieuwe applicatie van Khonraad.

**Index 2021**

Advies van de werkgroep FKGR is om voor het jaar 2021 uit te gaan van een indexpercentage van 3,88% voor de loonkosten. Met betrekking tot de materiële kosten wordt geadviseerd voor het jaar 2021 een indexpercentage van 1,80% te hanteren. Het voor de RDOG Hollands Midden gewogen indexeringspercentage voor de BPI/BPK wordt derhalve 3,50%. Dit advies wordt gevolgd in de kadernota 2021.

**Verhouding tot andere trajecten**

Er gaan na de besluitvorming in PPG en AB verschillende documenten naar de colleges/raden van gemeenten

- een begrotingswijziging RDOG 2020
- Informatie over de eerste businesscase bij het programma RDOG 2024

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informatie over het scenario voor de taak Veilig Thuis (PPG)</li> <li>- Informatie over de inrichting van een Zorg- en Veiligheidshuis (PPG)</li> </ul> <p>De kadernota 2021 is in belangrijke mate een herhaling van informatie die volgt uit bovengenoemde trajecten. Keuze zou kunnen zijn om geen zienswijze traject voor de kadernota 2021 te organiseren en om de kadernota alleen in AB/PPG te bespreken. Het vragen van een zienswijze bij de kadernota aan de colleges van gemeenten is immers niet verplicht. Een alternatief zou kunnen zijn om de kadernota 2021 te bespreking aan te bieden aan het PPG met het verzoek om de kaders voor de verschillende taken ook voor 2021 expliciet te maken voor zover dat nog niet is gebeurd.</p> <p><b>Proces kadernota/programmabegroting 2021</b></p> <p>Door de diverse afhankelijkheden is het voorstel om de planning kadernota 2021 aan te passen ten opzichte van de planning in voorgaande jaren. De kadernota 2021 wordt compleet gemaakt na besluitvorming over de begrotingswijziging 2020. Deze begrotingswijziging 2020 wordt naar verwachting begin januari aangeboden aan gemeenten. De planning schuift daarom op en wordt als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het Dagelijks Bestuur bespreekt de complete kadernota op 23 januari 2020.</li> <li>• Het DB besluit in januari of de kadernota 2021 als discussiedocument voor zienswijze aangeboden aan de colleges van gemeenten in Hollands Midden.</li> <li>• Na definitieve besluitvorming door het Algemeen Bestuur op 25 maart 2020 over de ontwikkelingen en de financiële consequenties, vertalen we de voorstellen naar de Programmabegroting 2021.</li> <li>• Op 14 april 2020 stuurt de RDOG Hollands Midden de Concept Programmabegroting 2021 voor zienswijze naar de gemeenteraden.</li> <li>• Het Algemeen Bestuur RDOG Hollands Midden stelt op 1 juli 2020 de Programmabegroting 2021 vast.</li> </ul> |
| Financiële aspecten      | <p>De gemeentebijdrage 2021 wijzigt ten opzichte van de- nog te wijzigen begroting 2020- door 7 ontwikkelingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Demografische ontwikkelingen; meer inwoners en kinderen 0-4 jaar</li> <li>2. Het gekozen scenario voor Veilig Thuis per 2021</li> <li>3. De keuzes m.b.t. het Zorg- en Veiligheidshuis (nog niet bekend)</li> <li>4. De keuzes m.b.t. financiering van de taken mbt de Wvvgz</li> <li>5. De wijzigingen per 2021 in het Rijksvaccinatieprogramma (nog niet bekend)</li> <li>6. De tweede businesscase van het programma RDOG 2024 (nog niet bekend)</li> <li>7. De indexatie van de gemeentebijdrage conform advies werkgroep FKGR'en</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Eerder genomen besluiten | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vaststellen beleidscyclus RDOG Hollands Midden (2008).</li> <li>- Vaststelling uitgangspunten voor opstellen volgende begrotingen van de RDOG Hollands Midden (AB-17-25). Deze uitgangspunten zijn opgenomen in het 'Overdrachtsdocument RDOG Hollands Midden'.</li> <li>- Besluitvormingsproces scenario Veilig Thuis 2020 /2021 (PPG)</li> <li>- Besluitvormingsproces Zorg- en Veiligheidshuis. (PPG)</li> <li>- Besluitvormingsproces programma RDOG 2024 (AB RDOGHM)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Voorgenomen besluiten    | Voorstel is om de werkwijze kadernota 2021 te bespreken en een voorkeur uit te spreken over het al dan niet aanbieden van de kadernota 2021 aan de colleges van gemeenten in de regio.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Bijlagen                 | Geen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |